

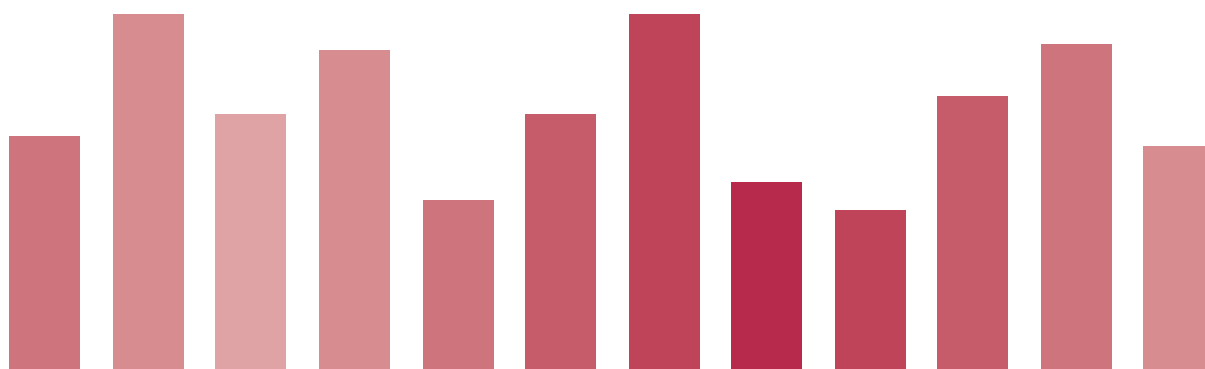
# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018



## Vinzenzkrankenhaus Hannover

Klinik-ID: **xxx**  
Anonymcode: **xxxx**  
Auswertungszeitraum: **01.01.2018 - 30.06.2018**



Westdeutsches Brust-Centrum GmbH - Ein Unternehmen der Deutsches Onkologie Centrum Holding GmbH

Hansaallee 201  
40549 Düsseldorf

Telefon: +49 (0)211/66 96 88 9 - 0  
Telefax: +49 (0)211/66 96 88 9 - 9

info@brustzentrum.de  
www.brustzentrum.de

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Halbjahresauswertung 2018



## Inhalt

Fallzahlen .....	3
Indikatorenspezifische Auswertung: Ergebnisübersicht .....	3
Ihre Ergebnisse im Vergleich zu den durchschnittlichen Ergebnissen aller teilnehmenden Kliniken .....	7
Kennzahlen- und indikatorenspezifische Zusatzanalysen .....	8
Patient(inn)enzufriedenheitsauswertung .....	24
Indikatorenspezifische Auswertung der Behandlungsdaten unter Berücksichtigung klinischer Basiskennzahlen und Strukturkriterien als potentielle Einflussgrößen auf den Erfüllungsgrad des jeweiligen Qualitätsziels .....	25

### *Hinweise:*

*N/A = Keine Fälle in der Grundgesamtheit.*

*Die Aufsummierung der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben, kann numerisch mehr als 100% ergeben, da sich die Fehlerkategorien nicht gegenseitig ausschließen.*

*Die Zuordnung der Versorgungsstufe/ Trägerart erfolgt anhand der in den strukturierten Qualitätsberichten nach § 137 SGB V enthaltenen Angaben.*

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## Fallzahlen

Anzahl der Primärfälle	101
Anzahl der postoperativ histologisch gesicherten Primärfälle	89

## Indikatoren-spezifische Auswertung: Ergebnisübersicht

<b>1 Diagnosesicherung</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88
Grundgesamtheit	89
Ergebnis Ihrer Klinik	98,9 %
Durchschnittswert aller Kliniken	98,3 %

### 2.1 Durchführung einer Axilladisektion

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	60
Grundgesamtheit	77
Ergebnis Ihrer Klinik	77,9 %
Durchschnittswert aller Kliniken	80,4 %

### 2.2 Durchführung einer Axilladisektion unter Berücksichtigung der ACOSOG 2011-Studie

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	64
Grundgesamtheit	77
Ergebnis Ihrer Klinik	83,1 %
Durchschnittswert aller Kliniken	85,7 %

### 2.3 Durchführung einer Sentinel-Node-Exzision (SNE)

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	58
Grundgesamtheit	63
Ergebnis Ihrer Klinik	92,1 %
Durchschnittswert aller Kliniken	92,1 %

### 2.4 Lymphknotenentnahme bei DCIS & BET (in Evaluation)

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	5
Grundgesamtheit	6
Ergebnis Ihrer Klinik	83,3 %
Durchschnittswert aller Kliniken	86,7 %

### 2.5 Axilladisektion beim DCIS (in Evaluation)

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	6
Grundgesamtheit	6
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	96,7 %

### 3 Angabe des Sicherheitsabstandes

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	80
Grundgesamtheit	80
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	97,5 %

### 3.1 R0-Resektion

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88
Grundgesamtheit	89
Ergebnis Ihrer Klinik	98,9 %
Durchschnittswert aller Kliniken	97,0 %

### 4 Bildgebende Kontrolle bei Mikrokalk

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	6
Grundgesamtheit	6
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	96,6 %

### 4.1 Bildgebende Kontrolle aller drahtmarkierten Fälle (in Evaluation)

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	33
Grundgesamtheit	33
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	94,8 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

<b>5 Hormonrezeptorbestimmung</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88
Grundgesamtheit	89
Ergebnis Ihrer Klinik	98,9 %
Durchschnittswert aller Kliniken	98,8 %

<b>5.1 Hormonrezeptorbestimmung unter Ausschluss des DCIS (in Evaluation)</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	83
Grundgesamtheit	83
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	100 %

<b>6.1 Planung der Antihormontherapie bei nicht-metastasierten Primärfällen</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	63
Grundgesamtheit	63
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	96,9 %

<b>6.2 Antihormontherapie als erste Therapieoption beim metastasierten Mammakarzinom</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	0
Grundgesamtheit	1
Ergebnis Ihrer Klinik	0,0 %
Durchschnittswert aller Kliniken	73,5 %

<b>7 Planung der Chemotherapie</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	17
Grundgesamtheit	17
Herausgerechnet	3
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	90,4 %

<b>7.1a Durchgeführte Chemotherapie (neo-adjuvant, adjuvant) bei einem Lebensalter ≤ 70 Jahre</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	8
Grundgesamtheit	8
Herausgerechnet	0
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	77,0 %

<b>7.1b Durchgeführte Chemotherapie (neo-adjuvant, adjuvant) ohne Lebensaltersbegrenzung</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	12
Grundgesamtheit	12
Herausgerechnet	4
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	74,1 %

<b>7.2 Einsatz anthrazyklin- und/ oder taxanhaltiger Kombinationstherapie-schemata bei Durchführung der Chemotherapie</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	2
Grundgesamtheit	3
Herausgerechnet	0
Ergebnis Ihrer Klinik	66,7 %
Durchschnittswert aller Kliniken	97,3 %

<b>8 Teilnahme an klinischen Studien</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	5
Grundgesamtheit	106
Ergebnis Ihrer Klinik	4,7 %
Durchschnittswert aller Kliniken	8,7 %

<b>9 Planung der Bestrahlung nach BET</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	63
Grundgesamtheit	63
Herausgerechnet	0
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	96,9 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## 9.1 Durchführung der Bestrahlung nach BET unter Ausschluss des DCIS

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	62
Grundgesamtheit	62
Herausgerechnet	1
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	91,9 %

## 9.2 Durchführung der Bestrahlung nach BET beim DCIS

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	2
Grundgesamtheit	2
Herausgerechnet	0
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	86,4 %

## 10 Anteil der Brustwandbestrahlung nach Mastektomie

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	3
Grundgesamtheit	3
Herausgerechnet	0
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	80,8 %

## 10.1 Planung der Bestrahlung nach Mastektomie

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	6
Grundgesamtheit	6
Herausgerechnet	0
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	92,9 %

## 11.0 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, alle Tumorstadien

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	63
Grundgesamtheit	87
Ablatio auf Wunsch	2
Ergebnis Ihrer Klinik	72,4 %
Durchschnittswert aller Kliniken	74,6 %

## 11.1 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, Stadium T1

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	30
Grundgesamtheit	38
Ablatio auf Wunsch	0
Ergebnis Ihrer Klinik	78,9 %
Durchschnittswert aller Kliniken	85,8 %

## 11.2 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, Stadium T2

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	17
Grundgesamtheit	26
Ablatio auf Wunsch	0
Ergebnis Ihrer Klinik	65,4 %
Durchschnittswert aller Kliniken	66,7 %

## 11.3 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, Stadium T3

Fälle mit erfüllten Kriterien	0
Grundgesamtheit	4
Ablatio auf Wunsch	0
Ergebnis Ihrer Klinik	0,0 %
Durchschnittswert aller Kliniken	20,5 %

## 11.4 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, Stadium T4

Fälle mit erfüllten Kriterien	0
Grundgesamtheit	1
Ablatio auf Wunsch	0
Ergebnis Ihrer Klinik	0,0 %
Durchschnittswert aller Kliniken	13,6 %

## 12.1 Anteil der Fälle mit HER2/neu-Überexpression

Fälle mit erfüllten Kriterien	8
Grundgesamtheit	83
Ergebnis Ihrer Klinik	9,6 %
Durchschnittswert aller Kliniken	13,0 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## 12.2a Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, ohne Lebensaltersbegrenzung

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	4
Grundgesamtheit	6
Ergebnis Ihrer Klinik	66,7 %
Durchschnittswert aller Kliniken	84,1 %

## 12.2b Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter < 70

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	4
Grundgesamtheit	4
Ergebnis Ihrer Klinik	100 %
Durchschnittswert aller Kliniken	88,4 %

## 12.2c Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter ≥ 70

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	0
Grundgesamtheit	2
Ergebnis Ihrer Klinik	0,0 %
Durchschnittswert aller Kliniken	71,3 %

## 13 Operative Eingriffe ohne Erfordernis einer postoperativen Revision

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	87
Grundgesamtheit	89
Ergebnis Ihrer Klinik	97,8 %
Durchschnittswert aller Kliniken	98,2 %

## 14.1 Prätherapeutische Fallbesprechung in der Tumorkonferenz

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88
Grundgesamtheit	89
Ergebnis Ihrer Klinik	98,9 %
Durchschnittswert aller Kliniken	45,0 %

## 14.2 Posttherapeutische Fallbesprechung in der Tumorkonferenz

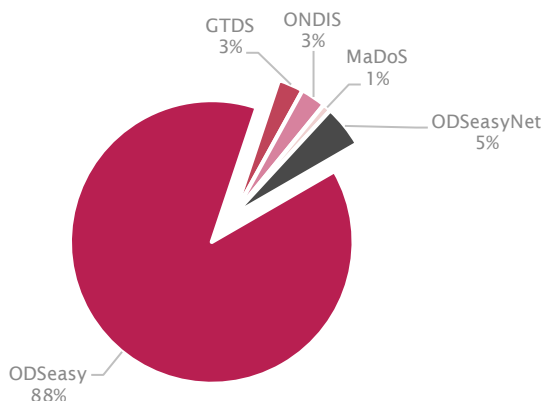
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88
Grundgesamtheit	89
Ergebnis Ihrer Klinik	98,9 %
Durchschnittswert aller Kliniken	80,1 %

## PATIENT(INN)ENZUFRIEDENHEITSAUSWERTUNG

### Patient(inn)enzufriedenheit

Anzahl auswertbarer Fragebögen	54
Rücklaufquote	53 %

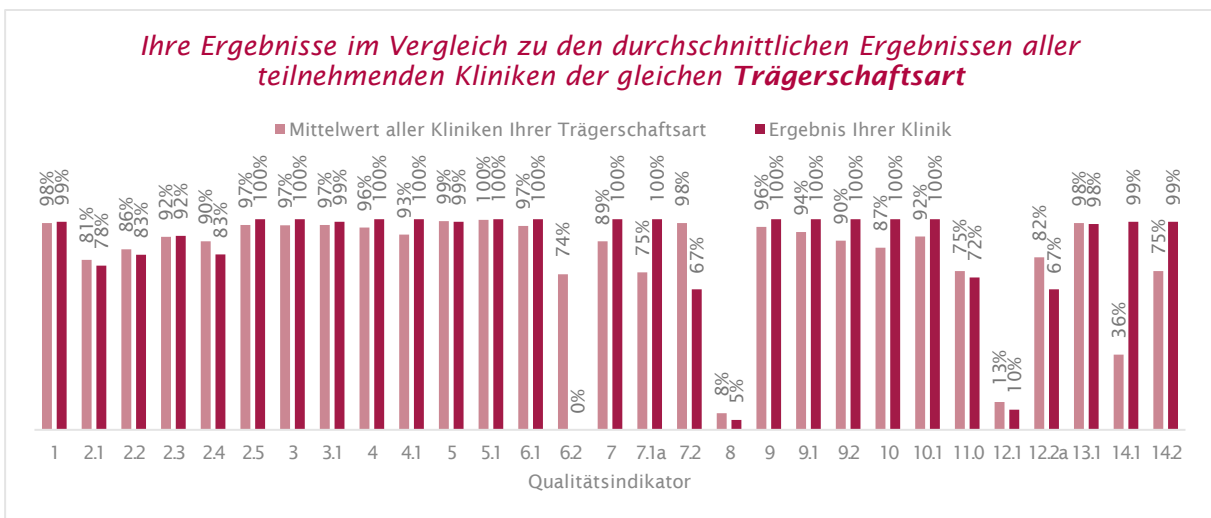
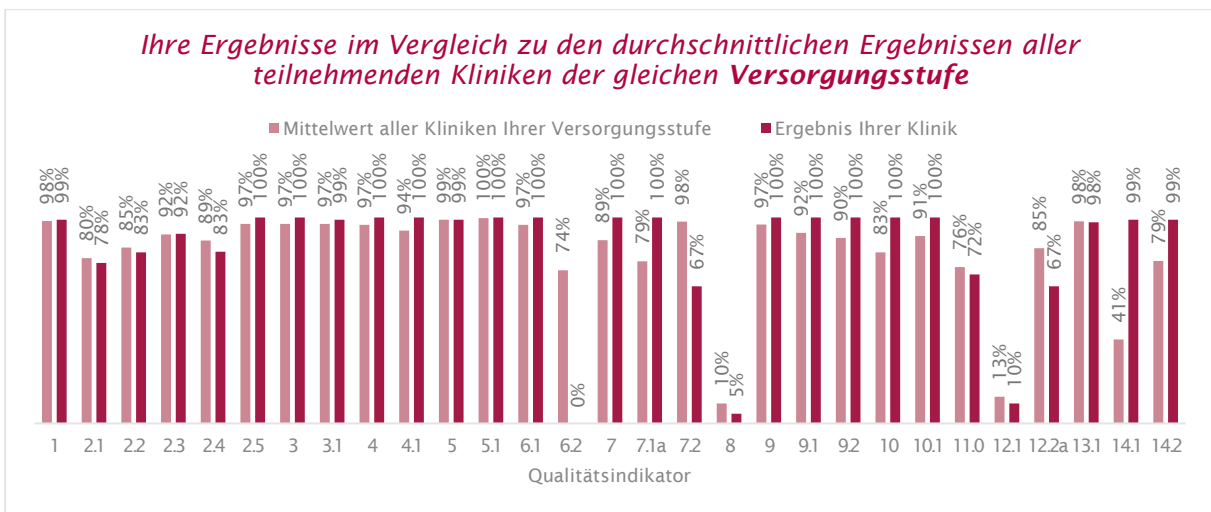
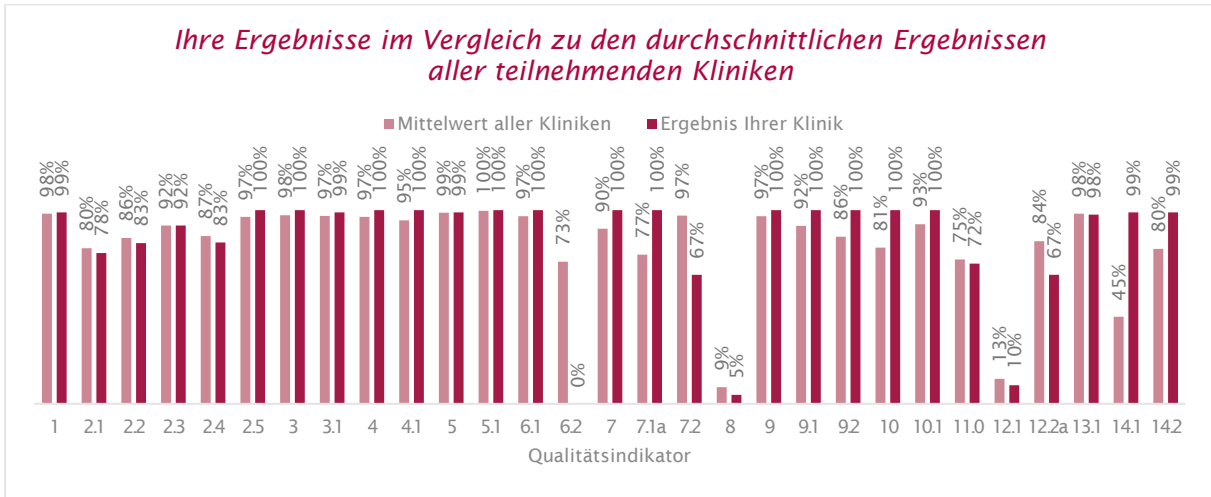
### Nutzung verschiedener Tumordokumentationssysteme in den WBC-Kliniken



# Ergebnisbericht

## WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Westdeutsches  
Brust-Centrum



# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## Kennzahlen und indikatorenspezifische Zusatzanalysen

### A) Anzahl der Primärfälle

<b>Ergebnis Ihrer Klinik:</b>	101 Fälle	<b>Ø aller Kliniken:</b>	81 Fälle
<b>Subgruppen</b>	<b>Fälle</b>	<b>Prozent</b>	
nur präoperativ gesichert	26	25,7 %	
männliche Patienten	0	0,0 %	
<b>Ergebnisanalyse</b>	<b>Fälle</b>		
BRCA1-Test durchgeführt	0		
Mutation nachgewiesen	0		
keine Mutation nachweisbar	0		
unbekannter Mutationsstatus	0		
BRCA2-Test durchgeführt	0		
Mutation nachgewiesen	0		
keine Mutation nachweisbar	0		
unbekannter Mutationsstatus	0		

### B) Anzahl der postoperativ histologisch gesicherten Primärfälle

<b>Ergebnis Ihrer Klinik:</b>	89 Fälle	<b>Ø aller Kliniken:</b>	73 Fälle
<b>Ergebnisanalyse</b>	<b>Fälle</b>		
BET oder Mastektomie ohne maligne Histologie	0		
Anzahl der Fälle mit DCIS-Anteil	16		
Anzahl der Fälle mit reinem DCIS	6		

### I) Rezidive: Betrachtung eines 3-Jahres-Zeitraums nach primärer Diagnose

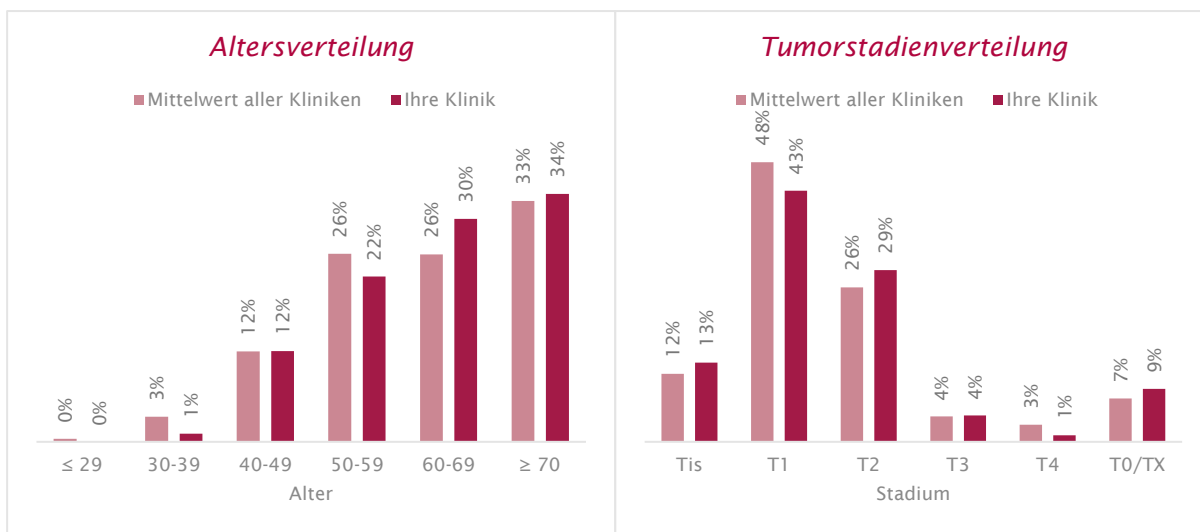
<b>Primärfälle Ihrer Klinik (01.01.2013 - 30.06.2015)</b> abzüglich verstorbener Patient(inn)en	320
Anzahl der Patient(inn)en mit einem Rezidiv mehr als 6 Wochen nach primärer Diagnose	8
Rezidivrate	2,5 %
Fälle mit lokoregionärem Rezidiv	4
Fälle mit Lokalrezidiv (in der Nachsorge)	8



# Ergebnisbericht

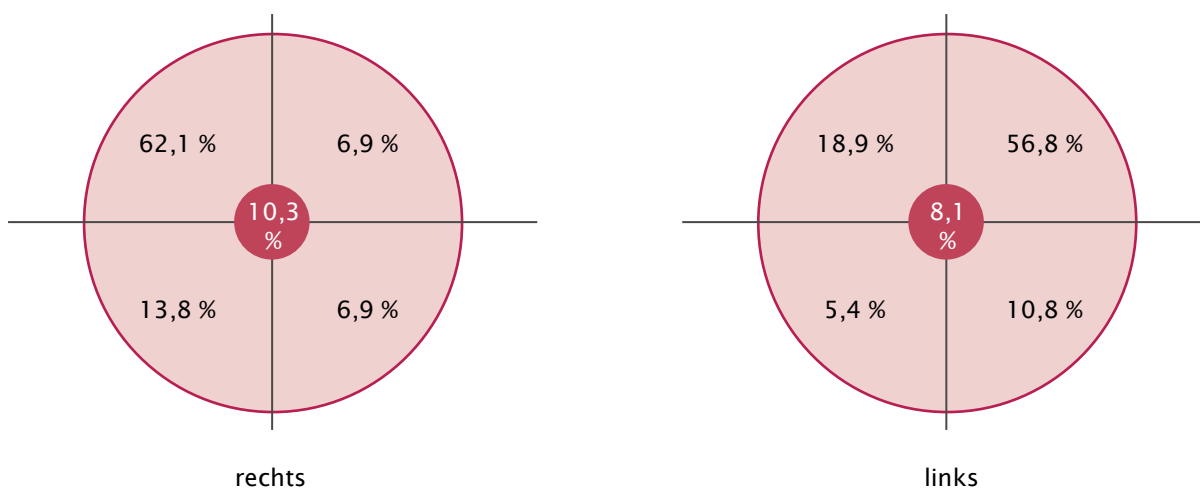
WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## II) Alters- und Tumorstadienverteilung



## III) Häufigkeit der Lokalisation

(nur C50.0 bis C50.5 berücksichtigt)



# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Halbjahresauswertung 2018

## QUALITÄTSINDIKATOREN

### Indikator 1 – Diagnosesicherung



Grundgesamtheit (abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie)	89
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88

Biopsien	Fälle
dokumentierte/ durchgeführte Biopsien, unabhängig von den zu erfüllenden Qualitätskriterien	82
Fälle, bei denen offene Biopsien durchgeführt wurden	0

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Prozent
Biopsie und am gleichen Tag ein tumorspezifischer Eingriff	0	0,0 %
keine Stanze durchgeführt/ dokumentiert bzw. Stanze ohne Histologie	1	1,1 %

Zeitdauer zwischen Biopsie und OP	Tage/ Ihrer Klinik	Tage/ alle Kliniken
mittlere Zeitdauer zwischen Biopsie und OP in der adjuvanten Situation	28,9	31,7
mittlere Zeitdauer zwischen Biopsie und OP in der neoadjuvanten Situation	191,7	201,6

Zusatzangaben	Fälle	Ergebnis Ihrer Klinik	Ø aller Kliniken
Fälle mit neoadjuvanter Chemotherapie	23	28,8 %	18,8 %
Fälle mit neoadjuvanter Antihormontherapie	1	1,3 %	0,9 %

Herausgerechnete Fälle	Anzahl
Biopsie abgelehnt (kein DCIS)	0
Biopsie nicht durchführbar (kein DCIS)	0
Fälle mit DCIS	6

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## Indikator 2.1 - Durchführung einer Axilladisektion

Ergebnis Ihrer Klinik  77,9%

Durchschnittswert aller Kliniken  80,4%

Grundgesamtheit	77
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	60

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Prozent
Sentinel-Lymphknoten entnommen, nicht als Sentinellymphonodektomie kodiert	0	0,0 %
Sentinel-Lymphknoten befallen, keine Axilladisektion durchgeführt/ dokumentiert	5	6,5 %
1-2 Sentinel-Lymphknoten befallen, keine Axilladisektion durchgeführt/ dokumentiert	4	5,2 %
Sentinel-Lymphknoten befallen, weniger als 10 Lymphknoten entfernt	5	6,5 %
Sentinel-OPS-Code dokumentiert, kein Eintrag im Feld Sentinel	5	6,5 %
weder Sentinellymphonodektomie, noch Axilladisektion durchgeführt/ dokumentiert	5	6,5 %
keine Sentinellymphonodektomie, bei Axilladisektion < 10 Lymphknoten entfernt	2	2,6 %

Zusatzangaben	Anzahl	davon ≥ 70 Jahre
Fälle mit nicht erfüllten Qualitätskriterien	17	8

Subgruppen	Anzahl	Ergebnis Ihrer Klinik	Ø aller Kliniken
Fälle mit alleiniger Sentinellymphonodektomie	57	74,0 %	73,4 %
Fälle mit alleiniger konventioneller Axilladisektion	14	18,2 %	14,6 %
davon mit negativem Nodalstatus (pN0)	5	35,7 %	28,3 %
davon mit positivem Nodalstatus (pN1, pN2, pN3)	9	64,3 %	70,5 %
Fälle mit Sentinellymphonodektomie und konventioneller Axilladisektion	4	5,2 %	9,6 %
Weder Sentinellymphonodektomie noch konventionelle Axilladisektion	7	9,1 %	4,8 %
Fälle mit alleiniger Sentinellymphonodektomie bei N1 mi	1	1,3 %	2,6 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Herausgerechnete Fälle	Anzahl
Fälle mit T1 mi	0
Fälle mit Metastasierung	1

## Indikator 2.2 - Durchführung einer Axilladisektion unter Berücksichtigung der ACOSOG 2011-Studie

Ergebnis Ihrer Klinik  83,1%  
 Durchschnittswert aller Kliniken  85,7%

Grundgesamtheit	77
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	64

Herausgerechnete Fälle	Anzahl
Fälle mit T1 mi	0
Fälle mit Metastasierung	1

## Indikator 2.3 - Durchführung einer Sentinel-Node-Exzision (SNE)

Ergebnis Ihrer Klinik  92,1%  
 Durchschnittswert aller Kliniken  92,1%

Grundgesamtheit	63
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	58

Subgruppen	Fälle	Ergebnis Ihrer Klinik	Ø aller Kliniken
Fälle mit positivem klinischen Nodalstatus (cN1, cN2, cN3)	14	18,2 %	15,7 %
Fälle, bei denen kein Sentinel-Lymphknoten detektierbar war	5	6,5 %	1,1 %
Fälle mit T1 mi	0		
Fälle mit Metastasierung	1		

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Fälle mit mindestens einem befallenen Sentinel-Lymphknoten	9	11,7 %	16,5 %
davon mit axillärem Lymphknotenbefall	0	0,0 %	18,7 %
davon ohne axillären Lymphknotenbefall	9	100 %	81,3 %
Fälle mit 1-2 befallenen Sentinel-Lymphknoten	6	7,8 %	14,5 %
Fälle mit > 2 befallenen Sentinel-Lymphknoten	3	3,9 %	2,0 %

Zusatzangaben	Ergebnis Ihrer Klinik	Ø aller Kliniken
Durchschnittliche Anzahl der entnommenen Sentinel-Lymphknoten	3,0	2,5

## Indikator 2.4 - Lymphknotenentnahme bei DCIS & BET (in Evaluation)



Grundgesamtheit	6
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	5

## Indikator 2.5 - Axilladisektion beim DCIS (in Evaluation)



Grundgesamtheit	6
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	6

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## Indikator 3 - Angabe des Sicherheitsabstandes



Grundgesamtheit	80
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	80

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Ergebnis Ihrer Klinik	Ø aller Kliniken
R0, aber zum Sicherheitsabstand keine Angabe bzw. nicht bestimmt	0	0,0 %	2,0 %
Rx oder keine Angabe zum R-Status	0	0,0 %	0,0 %
Zusatzangaben	Fälle	Ergebnis Ihrer Klinik	Ø aller Kliniken
Anzahl der Operationen bis zur Erreichung des R0-Status:			
eine Operation bis R0	66	75,0 %	81,8 %
zwei Operationen bis R0	13	14,8 %	10,7 %
drei Operationen bis R0	1	1,1 %	1,1 %
mehr als drei Operationen bis R0	0	0,0 %	0,1 %
Anzahl der Fälle mit Sicherheitsabstand < 1 mm	6	6,8 %	5,4 %
Anzahl der Fälle mit M1-Status und R0-Resektion	1	1,1 %	2,4 %
R1 zum Ende des Auswertungszeitraums (bezogen auf Indikator B)	1	1,1 %	2,6 %
R2 zum Ende des Auswertungszeitraums (bezogen auf Indikator B)	0	0,0 %	0,1 %

## Indikator 3.1 - R0-Resektion



Grundgesamtheit	89
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## Indikator 4 - Bildgebende Kontrolle bei Mikrokalk



Grundgesamtheit	6
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	6
Fälle mit Drahtmarkierung	33

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Prozent
nach präoperativer Drahtmarkierung keine (intra- oder postoperative) bildgebende Kontrolle durch Röntgen bzw. Sonografie	0	0,0 %
Fälle, bei denen aufgrund einer Mastektomie keine bildgebende Kontrolle durchgeführt wurde	0	0,0 %

## Indikator 4.1 - Bildgebende Kontrolle aller drahtmarkierten Fälle (in Evaluation)



Grundgesamtheit	33
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	33

## Indikator 5 - Hormonrezeptorbestimmung



Grundgesamtheit	89
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Prozent
Östrogen- und/ oder Progesteronrezeptorstatus nicht bestimmt oder nicht dokumentiert	1	1,1 %
Östrogen- und/ oder Progesteronrezeptorstatus mit „x“ dokumentiert	0	0,0 %
Fälle mit reinem DCIS	6	6,7 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## Indikator 5.1 - Hormonrezeptorbestimmung unter Ausschluss des DCIS (in Evaluation)

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%  
Durchschnittswert aller Kliniken  99,7%

Grundgesamtheit	83
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	x

## Indikator 6.1 - Planung der Antihormontherapie bei nicht-metastasierten Primärfällen


Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%  
Durchschnittswert aller Kliniken  96,9%

Grundgesamtheit	63
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	63

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Prozent
keine Planung der Antihormontherapie	0	0,0 %
keine Angaben zur Antihormontherapie	0	0,0 %

Herausgerechnete Fälle	Anzahl
Fälle mit T1a N0 M0 G1	1
Antihormontherapie abgelehnt	0
Antihormontherapie kontraindiziert	0

## Indikator 6.2 - Antihormontherapie als erste Therapieoption beim metastasierten Mammakarzinom

Ergebnis Ihrer Klinik 0,0%  
Durchschnittswert aller Kliniken  73,5%

Grundgesamtheit	1
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	0



# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## Indikator 7 - Planung der Chemotherapie

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%  
Durchschnittswert aller Kliniken  90,4%

Grundgesamtheit	17
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	17

## Indikator 7.1a - Durchgeführte Chemotherapie (neoadjuvant, adjuvant) bei einem Lebensalter ≤ 70 Jahre

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%  
Durchschnittswert aller Kliniken  77,0%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (01.10.2017 - 31.03.2018, abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie)	8
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	8

Herausgerechnete Fälle	Anzahl
Chemotherapie abgelehnt	0
Chemotherapie kontraindiziert	0
Chemotherapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0
Fälle mit pT1mi	0

## Indikator 7.1b - Durchgeführte Chemotherapie (neoadjuvant, adjuvant) ohne Lebensaltersbegrenzung

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%  
Durchschnittswert aller Kliniken  74,1%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (01.10.2017 - 31.03.2018, abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie)	12
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	12

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Prozent
Planung der Chemotherapie dokumentiert	0	0,0 %
Chemotherapie weder geplant noch durchgeführt	0	0,0 %
Ende der Chemotherapie mehr als 8 Wochen vor der OP	0	0,0 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

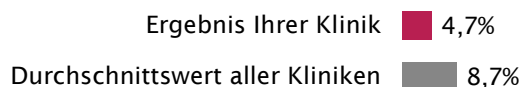
Herausgerechnete Fälle	Anzahl
Chemotherapie abgelehnt	1
Chemotherapie kontraindiziert	0
Chemotherapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	3
Fälle mit pT1 mi	0

## Indikator 7.2 - Einsatz anthrazyklin- und/ oder taxanhaltiger Kombinationstherapieschemata bei Durchführung der Chemotherapie



Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (01.10.2017 - 31.03.2018)	3
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	2

## Indikator 8 - Teilnahme an klinischen Studien



Grundgesamtheit	106
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	5
Patient(inn)en, die im Auswertungszeitraum in Studien eingebracht wurden	6

## Indikator 9 - Planung der Bestrahlung nach BET



Grundgesamtheit	63
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	63

## Indikator 9.1 - Durchführung der Bestrahlung nach BET unter Ausschluss des DCIS



Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (01.01.2017 - 30.06.2017, abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie)	62
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	62

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Prozent
alle Fälle	0	0,0 %
davon Planung dokumentiert, aber Therapie nicht durchgeführt/ dokumentiert	0	0,0 %
davon $\geq$ 70 Jahre	0	0,0 %

Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Bestrahlung abgelehnt	1
Bestrahlung kontraindiziert	0
Bestrahlung aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

## Indikator 9.2 - Durchführung der Bestrahlung nach BET beim DCIS



Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (01.01.2017 - 30.06.2017, abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie)	2
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	2

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Prozent
alle Fälle	0	0,0 %
davon Planung dokumentiert, aber Therapie nicht durchgeführt/ dokumentiert	0	0,0 %
davon $\geq$ 70 Jahre	0	0,0 %

Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Bestrahlung abgelehnt	0
Bestrahlung kontraindiziert	0
Bestrahlung aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

## Indikator 10 - Anteil der Brustwandbestrahlung nach Mastektomie



Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (01.01.2017 - 30.06.2017, abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie)	3
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	3

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Anzahl	Prozent
alle Fälle	0	0,0 %
davon Planung dokumentiert, aber Therapie nicht durchgeführt/ dokumentiert	0	0,0 %
davon $\geq 70$ Jahre	0	0,0 %

Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Bestrahlung abgelehnt	0
Bestrahlung kontraindiziert	0
Bestrahlung aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

## Indikator 10.1 - Planung der Bestrahlung nach Mastektomie

Ergebnis Ihrer Klinik 100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken 92,9%

Grundgesamtheit	6
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	6

## Indikator 11 - Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, alle Tumorstadien

Ergebnis Ihrer Klinik 72,4%

Durchschnittswert aller Kliniken 74,6%

Grundgesamtheit	87
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	63

Tumorstadium	Fälle	BET	Ergebnis Ihrer Klinik	Ø aller Kliniken
Tis	11	10	90,9 %	79,9 %
T1	38	30	78,9 %	85,8 %
T2	26	17	65,4 %	66,7 %
T3	4	0	0,0 %	20,5 %
T4	1	0	0,0 %	13,6 %
Tx/ T0	7	6	85,7 %	75,4 %

Aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Ablatio auf Wunsch	2
männliche Patienten	0

# Ergebnisbericht



WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Zusatzangaben	Fälle	davon ≥ 70 Jahre	
Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	24	9	
Angaben zum Tumor	Fälle	Ergebnis Ihrer Klinik	Ø aller Kliniken
Fälle mit multizentrischem Tumor	2	2,3 %	3,7 %
Fälle mit multifokalem Tumor	0	0,0 %	5,0 %
Fälle mit Kombination invasiver Tumor + DCIS	6	6,9 %	14,1 %
Fälle mit Kombination invasiver Tumor + DCIS bei T1	5	5,7 %	9,7 %

Brusterhaltende Therapie (BET)	Fälle	BET	Ergebnis Ihrer Klinik
nach neoadjuvanter Therapie (ypT)	23	15	65,2 %
nach neoadjuvanter Therapie (ypT1)	7	4	57,1 %
ohne neoadjuvante Therapie (pT1)	31	26	83,9 %

## Indikator 12 - Anti-Her2/neu-Therapie

### Indikator 12.1 - Anteil der Fälle mit HER2/neu-Überexpression

Ergebnis Ihrer Klinik  9,6%  
Durchschnittswert aller Kliniken  13,0%

Grundgesamtheit	83
Fälle mit erfüllten Kriterien	8
Fälle ohne HER2/neu-Status	0

### Indikator 12.2a - Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Betrachtung ohne Lebensaltersbegrenzung

Ergebnis Ihrer Klinik  66,7%  
Durchschnittswert aller Kliniken  84,1%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (01.01.2017 - 30.06.2017, abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie)	6
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	4

Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Therapie abgelehnt	0
Therapie kontraindiziert	0
Therapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	1

# Ergebnisbericht


WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

## Indikator 12.2b - Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter < 70

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%  
Durchschnittswert aller Kliniken  88,4%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (01.01.2017 - 30.06.2017, abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie)	4
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	4
<b>Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet</b>	
Therapie abgelehnt	0
Therapie kontraindiziert	0
Therapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

## Indikator 12.2c - Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter ≥ 70

Ergebnis Ihrer Klinik 0,0%  
Durchschnittswert aller Kliniken  71,3%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (01.01.2017 - 30.06.2017, abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie)	2
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	0
<b>Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet</b>	
Therapie abgelehnt	0
Therapie kontraindiziert	0
Therapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	1

## Indikator 13.1 - Operative Eingriffe ohne Erfordernis einer postoperativen Revision

Ergebnis Ihrer Klinik  97,8%  
Durchschnittswert aller Kliniken  98,2%

Grundgesamtheit	89
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	87

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018



## Indikator 14 - Fallvorstellungen

### Indikator 14.1 - Präoperative Fallbesprechung in der Tumorkonferenz



Grundgesamtheit	89
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88

### Indikator 14.2 - Postoperative Fallbesprechung in der Tumorkonferenz



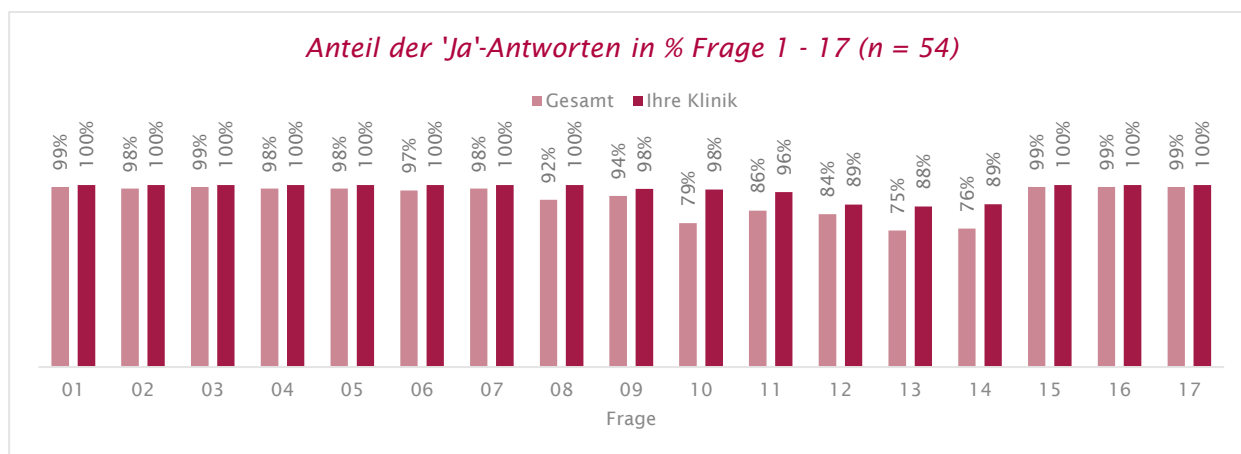
Grundgesamtheit	89
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	88

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Halbjahresauswertung 2018

## PATIENT(INN)ENZUFRIEDENHEITSAUSWERTUNG

Ergebnis der Auswertung der Fragebögen aus Ihrer Klinik vom 01.01.2018 bis 30.06.2018



Anzahl der aus Ihrer Klinik eingegangenen Fragebögen:	54
Anzahl der Fragebögen aller Kliniken:	1978

Frage	Angabe			
	ja	nein	n. z.	k. A.
1. Erfolgte eine ausführliche und verständliche Aufklärung vor Eingriffen?	54	0	0	0
2. Wurden Sie über die versch. Möglichkeiten der operativen Behandlung unterrichtet?	45	0	5	4
3. Konnten Sie alle Ihnen wichtige Fragen stellen?	53	0	1	0
4. Hatten Sie ausreichend Bedenkzeit?	51	0	2	1
5. Wurde die Diagnose einfühlsam erläutert?	52	0	2	0
6. Wurde ein ausführliches Abschlussgespräch geführt o. ein Termin hierfür vereinbart?	49	0	0	5
7. Konnten Sie dabei alle Ihnen wichtigen Fragen stellen?	49	0	0	5
8. Wurde Ihnen ein abschließender Bericht mitgegeben?	45	0	0	9
9. Wurden weitere notwendige Therapien besprochen (Chemotherapie/ Strahlentherapie)?	45	1	3	5
10. Wurden feste Termine für die weiteren Therapien (CTx/ RTx) vereinbart?	41	1	3	9
11. Wurden Sie über die Möglichkeiten v. Anschlussheilbehandlungen u. Kuren informiert?	49	2	3	0
12. Haben Sie ausreichend Informationen über Selbsthilfegruppen erhalten?	42	5	7	0
13. Erfolgte die Anpassung einer Prothese, sofern nötig, bereits vor der Entlassung?	15	2	33	4
14. Erfolgte die Einleitung oder die Durchführung der Krankengymnastik (Physiotherapie) und/ oder der Lymphdrainage bereits vor der Entlassung?	34	4	11	5
15. Waren Sie mit der Wahrung Ihrer Privatsphäre in unserem Haus zufrieden?	54	0	0	0
16. Würden Sie unsere Klinik auch einer Freundin oder Angehörigen weiterempfehlen?	54	0	0	0
17. Würden Sie sich auch in Zukunft wieder bei uns behandeln lassen?	54	0	0	0



# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

*Indikatoren-spezifische Auswertung der Behandlungsdaten unter Berücksichtigung klinischer Basiskennzahlen und Strukturkriterien als potentielle Einflussgrößen auf den Erfüllungsgrad des jeweiligen Qualitätsziels*

Indikator	A		B		1		2.1		2.2	
	Abs.	Abs.	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	8.576	7.728	7.538	98,3 %	5.215	80,4 %	5.556	85,7 %		
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	5.494	4.892	4.766	98,2 %	3.275	80,3 %	3.484	85,4 %		
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	5.046	4.531	4.407	98,1 %	3.071	80,7 %	3.263	85,8 %		
Ergebnis Ihrer Klinik	101	89	88	98,9 %	60	77,9 %	64	83,1 %		
<b>Geschlecht</b>										
männlich	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	101	89	88	98,9 %	60	77,9 %	64	83,1 %		
<b>Alter/ Jahre</b>										
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	3	1	1	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
40-49	9	11	11	100 %	9	90,0 %	10	100 %		
50-59	20	20	19	95,0 %	14	77,8 %	15	83,3 %		
60-69	26	27	27	100 %	17	81,0 %	18	85,7 %		
≥70	43	30	30	100 %	20	71,4 %	21	75,0 %		
<b>T-Stadium</b>										
in situ	6	12	12	100 %	6	100 %	6	100 %		
T1	37	38	38	100 %	27	77,1 %	29	82,9 %		
T2	25	26	25	96,2 %	16	69,6 %	17	73,9 %		
T3	3	4	4	100 %	3	75,0 %	4	100 %		
T4	2	1	1	100 %	0	0,0 %	0	0,0 %		
T0/ Tx	28	8	8	100 %	8	100 %	8	100 %		

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Indikator	2.3		2.4		2.5		3	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	5.038	92,1 %	593	86,7 %	782	96,7 %	6.789	97,5 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	3.159	91,8 %	395	88,8 %	493	96,9 %	4.274	96,9 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	2.956	91,7 %	378	89,6 %	467	97,3 %	3.985	97,1 %
Ergebnis Ihrer Klinik	58	92,1 %	5	83,3 %	6	100 %	80	100 %
<b>Geschlecht</b>								
männlich	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	58	92,1 %	5	83,3 %	6	100 %	80	100 %
<b>Alter/ Jahre</b>								
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	100 %
40-49	6	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A	9	100 %
50-59	15	93,8 %	N/A	N/A	N/A	N/A	17	100 %
60-69	18	94,7 %	4	80,0 %	5	100 %	25	100 %
≥70	19	86,4 %	1	100 %	1	100 %	28	100 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	3	100 %	5	83,3 %	6	100 %	12	100 %
T1	29	90,6 %	N/A	N/A	N/A	N/A	38	100 %
T2	18	90,0 %	N/A	N/A	N/A	N/A	25	100 %
T3	2	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A	4	100 %
T4	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	100 %
T0/ Tx	6	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Indikator	3.1		4		4.1		5	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	7.476	97,0 %	674	96,6 %	3.102	94,8 %	7.621	98,8 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	4.722	96,9 %	499	96,5 %	2.095	93,6 %	4.829	98,9 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	4.397	97,3 %	435	96,0 %	1.910	92,7 %	4.479	99,1 %
Ergebnis Ihrer Klinik	88	98,9 %	6	100 %	33	100 %	88	98,9 %
<b>Geschlecht</b>								
männlich	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	88	98,9 %	6	100 %	33	100 %	88	98,9 %
<b>Alter/ Jahre</b>								
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	1	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A	1	100 %
40-49	11	100 %	N/A	N/A	3	100 %	11	100 %
50-59	20	100 %	2	100 %	13	100 %	20	100 %
60-69	27	100 %	4	100 %	12	100 %	26	96,3 %
≥70	29	96,7 %	N/A	N/A	5	100 %	30	100 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	12	100 %	2	100 %	7	100 %	11	91,7 %
T1	38	100 %	2	100 %	15	100 %	38	100 %
T2	25	96,2 %	1	100 %	6	100 %	26	100 %
T3	4	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A	4	100 %
T4	1	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A	1	100 %
T0/ Tx	8	100 %	1	100 %	5	100 %	8	100 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Indikator	5.1		6.1		6.2		7	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	6.882	100 %	5.447	96,9 %	241	73,5 %	785	90,4 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	4.360	100 %	3.453	96,5 %	169	74,4 %	487	89,0 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	4.026	100 %	3.231	96,9 %	136	73,9 %	468	89,5 %
Ergebnis Ihrer Klinik	83	100 %	63	100 %	0	0,0 %	17	100 %
<b>Geschlecht</b>								
männlich	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	83	100 %	63	100 %	0	0,0 %	17	100 %
<b>Alter/ Jahre</b>								
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	1	100 %	1	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A
40-49	11	100 %	7	100 %	N/A	N/A	3	100 %
50-59	20	100 %	14	100 %	N/A	N/A	5	100 %
60-69	22	100 %	18	100 %	0	0,0 %	4	100 %
≥70	29	100 %	23	100 %	N/A	N/A	5	100 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	6	100 %	3	100 %	N/A	N/A	3	100 %
T1	38	100 %	33	100 %	N/A	N/A	3	100 %
T2	26	100 %	22	100 %	N/A	N/A	3	100 %
T3	4	100 %	4	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A
T4	1	100 %	1	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A
T0/ Tx	8	100 %	N/A	N/A	0	0,0 %	8	100 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Indikator	7.1a		7.1b		7.2		8	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	509	77,0 %	619	74,1 %	287	97,3 %	740	8,7 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	308	78,8 %	382	74,8 %	203	98,1 %	532	9,7 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	279	74,8 %	345	71,3 %	164	98,2 %	398	7,9 %
Ergebnis Ihrer Klinik	8	100 %	12	100 %	2	66,7 %	5	4,7 %
<b>Geschlecht</b>								
männlich	N/A	N/A	1	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	8	100 %	11	100 %	2	66,7 %	5	4,7 %
<b>Alter/ Jahre</b>								
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	33,3 %
40-49	2	100 %	2	100 %	N/A	N/A	0	0,0 %
50-59	4	100 %	4	100 %	2	100 %	3	14,3 %
60-69	2	100 %	2	100 %	N/A	N/A	0	0,0 %
≥70	N/A	N/A	4	100 %	0	0,0 %	1	2,1 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	1	100 %	3	100 %	N/A	N/A	0	0,0 %
T1	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3	8,3 %
T2	2	100 %	3	100 %	2	66,7 %	2	7,7 %
T3	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0,0 %
T4	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0,0 %
T0/ Tx	5	100 %	6	100 %	N/A	N/A	0	0,0 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Indikator	9		9.1		9.2		10	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	5.187	96,9 %	4.285	91,9 %	481	86,4 %	349	80,8 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	3.330	96,6 %	2.749	92,5 %	315	90,0 %	226	83,1 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	3.070	96,4 %	2.526	93,9 %	299	89,8 %	199	86,5 %
Ergebnis Ihrer Klinik	63	100 %	62	100 %	2	100 %	3	100 %
<b>Geschlecht</b>								
männlich	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	63	100 %	62	100 %	2	100 %	3	100 %
<b>Alter/ Jahre</b>								
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
40-49	4	100 %	8	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A
50-59	16	100 %	15	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A
60-69	24	100 %	19	100 %	2	100 %	1	100 %
≥70	19	100 %	20	100 %	N/A	N/A	2	100 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	10	100 %	N/A	N/A	2	100 %	N/A	N/A
T1	30	100 %	41	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A
T2	17	100 %	18	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A
T3	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	100 %
T4	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2	100 %
T0/ Tx	6	100 %	3	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Indikator	10.1		11.0		11.1		11.2	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	416	92,9 %	5.570	74,6 %	3.070	85,8 %	1.292	66,7 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	275	91,1 %	3.586	75,9 %	1.962	88,2 %	847	68,1 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	260	91,9 %	3.303	75,4 %	1.837	86,9 %	739	66,1 %
Ergebnis Ihrer Klinik	6	100 %	63	72,4 %	30	78,9 %	17	65,4 %
<b>Geschlecht</b>								
männlich	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	6	100 %	63	72,4 %	30	78,9 %	17	65,4 %
<b>Alter/ Jahre</b>								
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	N/A	N/A	0	0,0 %	0	0,0 %	N/A	N/A
40-49	N/A	N/A	4	36,4 %	3	42,9 %	0	0,0 %
50-59	1	100 %	16	80,0 %	8	80,0 %	4	66,7 %
60-69	N/A	N/A	24	88,9 %	11	91,7 %	5	71,4 %
≥70	5	100 %	19	67,9 %	8	100 %	8	66,7 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	1	100 %	10	90,9 %	N/A	N/A	N/A	N/A
T1	N/A	N/A	30	78,9 %	30	78,9 %	N/A	N/A
T2	1	100 %	17	65,4 %	N/A	N/A	17	65,4 %
T3	3	100 %	0	0,0 %	N/A	N/A	N/A	N/A
T4	1	100 %	0	0,0 %	N/A	N/A	N/A	N/A
T0/ Tx	N/A	N/A	6	85,7 %	N/A	N/A	N/A	N/A

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Indikator	11.3		11.4		12.1		12.2a	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	65	20,5 %	28	13,6 %	889	13,0 %	649	84,1 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	41	18,6 %	18	12,6 %	560	12,9 %	409	85,0 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	33	16,8 %	13	10,7 %	531	13,2 %	380	81,9 %
Ergebnis Ihrer Klinik	0	0,0 %	0	0,0 %	8	9,6 %	4	66,7 %
<b>Geschlecht</b>								
männlich	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	0	0,0 %	0	0,0 %	8	9,6 %	4	66,7 %
<b>Alter/ Jahre</b>								
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0,0 %	N/A	N/A
40-49	N/A	N/A	N/A	N/A	1	9,1 %	2	100 %
50-59	N/A	N/A	N/A	N/A	2	10,0 %	N/A	N/A
60-69	N/A	N/A	N/A	N/A	1	4,5 %	2	100 %
≥70	0	0,0 %	0	0,0 %	4	13,8 %	0	0,0 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	N/A	N/A	N/A	N/A	4	66,7 %	N/A	N/A
T1	N/A	N/A	N/A	N/A	1	2,6 %	2	100 %
T2	N/A	N/A	N/A	N/A	1	3,8 %	1	100 %
T3	0	0,0 %	N/A	N/A	0	0,0 %	0	0,0 %
T4	N/A	N/A	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
T0/ Tx	N/A	N/A	N/A	N/A	2	25,0 %	1	100 %



# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Indikator	12.2b		12.2c		13.1	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	510	88,4 %	139	71,3 %	7.590	98,2 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	321	89,9 %	88	71,0 %	4.803	98,2 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	294	88,3 %	86	65,6 %	4.451	98,2 %
Ergebnis Ihrer Klinik	4	100 %	0	0,0 %	87	97,8 %
<b>Geschlecht</b>						
männlich	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	4	100 %	0	0,0 %	87	97,8 %
<b>Alter/ Jahre</b>						
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	N/A	N/A	N/A	N/A	1	100 %
40-49	2	100 %	N/A	N/A	11	100 %
50-59	N/A	N/A	N/A	N/A	20	100 %
60-69	2	100 %	N/A	N/A	27	100 %
≥70	N/A	N/A	0	0,0 %	28	93,3 %
<b>T-Stadium</b>						
in situ	N/A	N/A	N/A	N/A	12	100 %
T1	2	100 %	N/A	N/A	38	100 %
T2	1	100 %	N/A	N/A	25	96,2 %
T3	N/A	N/A	0	0,0 %	4	100 %
T4	N/A	N/A	0	0,0 %	0	0,0 %
T0/ Tx	1	100 %	N/A	N/A	8	100 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2018

Indikator	14.1		14.2	
	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	3.479	45,0 %	6.189	80,1 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	1.998	40,8 %	3.856	78,8 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart	1.619	35,7 %	3.413	75,3 %
Ergebnis Ihrer Klinik	88	98,9 %	88	98,9 %
<b>Geschlecht</b>				
männlich	N/A	N/A	N/A	N/A
weiblich	88	98,9 %	88	98,9 %
<b>Alter/ Jahre</b>				
≤29	N/A	N/A	N/A	N/A
30-39	1	100 %	1	100 %
40-49	11	100 %	10	90,9 %
50-59	19	95,0 %	20	100 %
60-69	27	100 %	27	100 %
≥70	30	100 %	30	100 %
<b>T-Stadium</b>				
in situ	12	100 %	12	100 %
T1	38	100 %	37	97,4 %
T2	25	96,2 %	26	100 %
T3	4	100 %	4	100 %
T4	1	100 %	1	100 %
T0/ Tx	8	100 %	8	100 %