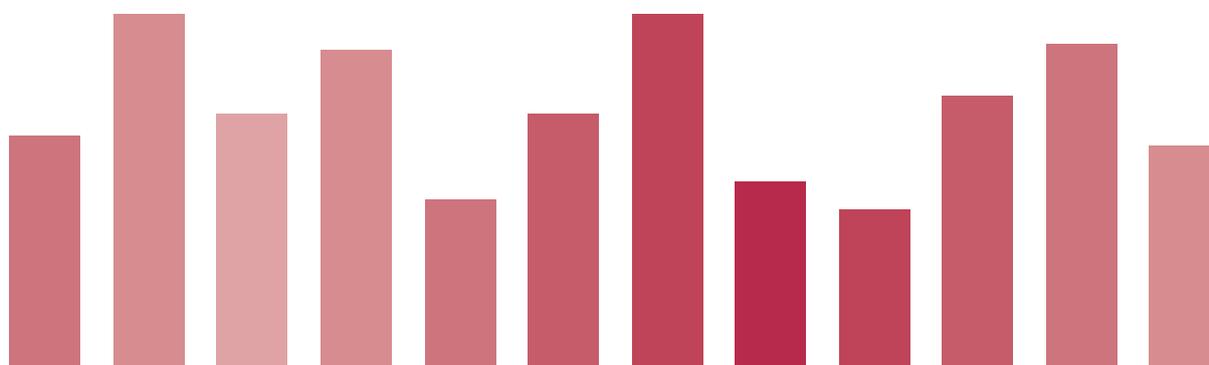


Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Halbjahresauswertung 2022



Auswertungszeitraum: **01.01.2022 - 30.06.2022**



Westdeutsches Brust-Centrum GmbH - Ein Unternehmen der Deutsches Onkologie Centrum Holding GmbH

Brunnenstraße 17
40223 Düsseldorf

Telefon: +49 (0)211/66 96 88 9 - 0
Telefax: +49 (0)211/66 96 88 9 - 9

info@brustzentrum.de
www.brustzentrum.de

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Halbjahresauswertung 2022



Inhalt

| | |
|--|----|
| Fallzahlen | 3 |
| Indikatorenspezifische Auswertungen: Ergebnisübersicht | 3 |
| Nutzung verschiedener Tumordokumentationssysteme | 7 |
| Ihre Ergebnisse im Vergleich zu den durchschnittlichen Ergebnissen aller teilnehmenden Kliniken | 8 |
| Kennzahlen und indikatorenspezifische Zusatzanalysen..... | 9 |
| Patientinnenzufriedenheitsauswertung | 25 |
| Indikatorenspezifische Auswertung der Behandlungsdaten unter Berücksichtigung klinischer Basiskennzahlen und Strukturkriterien als potentielle Einflussgrößen auf den Erfüllungsgrad des jeweiligen Qualitätsziels | 26 |

Hinweise:

n = Grundgesamtheit

N/A = Keine Fälle in der Grundgesamtheit

Die Aufsummierung der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben, kann numerisch mehr als 100% ergeben, da sich die Fehlerkategorien nicht gegenseitig ausschließen.

In Einzelfällen können in Prozent angegebene Gesamtsummen (aufgrund von Rundungsabweichungen bei der Aufsummierung von Zwischensummen) geringfügig höher oder niedriger als 100% ausfallen.

Die Zuordnung der Versorgungsstufe/ Trägerart erfolgt anhand der strukturierten Qualitätsberichte nach § 137 SGB V.

Fallzahlen Ihrer Klinik

| | |
|--|-----|
| Anzahl der Primärfälle | 123 |
| Anzahl der postoperativ histologisch gesicherten Primärfälle | 102 |

Indikatorenspezifische Auswertungen: Ergebnisübersicht

| | |
|--|--------|
| 1 Diagnosesicherung | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 102 |
| Grundgesamtheit | 102 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 98,7 % |

| | |
|--|--------|
| 2.1 Durchführung einer Axilladissektion | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 76 |
| Grundgesamtheit | 97 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 78,4 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 82,3 % |

| | |
|---|--------|
| 2.2 Durchführung einer Axilladissektion unter Berücksichtigung der ACOSOG Z0011-Studie | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 79 |
| Grundgesamtheit | 97 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 81,4 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 88,1 % |

| | |
|--|--------|
| 2.3 Durchführung einer Sentinel-Node-Exzision (SNE) | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 75 |
| Grundgesamtheit | 86 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 87,2 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 93,6 % |

| | |
|---|--------|
| 2.4 Lymphknotenentnahme bei DCIS und BET | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 2 |
| Grundgesamtheit | 2 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 95,3 % |

| | |
|--|-------|
| 2.5 Axilladissektion beim DCIS | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 2 |
| Grundgesamtheit | 2 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 100 % |

| | |
|--|--------|
| 3 Angabe des Sicherheitsabstandes | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 91 |
| Grundgesamtheit | 91 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 98,4 % |

| | |
|--|--------|
| 3.1 R0-Resektion | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 101 |
| Grundgesamtheit | 101 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 98,1 % |

| | |
|--|--------|
| 4 Bildgebende Kontrolle bei Mikrokalk | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 5 |
| Grundgesamtheit | 5 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 99,2 % |

| | |
|--|--------|
| 4.1 Bildgebende Kontrolle aller drahtmarkierten Fälle | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 56 |
| Grundgesamtheit | 56 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 99,1 % |

| | |
|--|--------|
| 5 Hormonrezeptorbestimmung | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 102 |
| Grundgesamtheit | 102 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 98,9 % |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

5.1 Hormonrezeptorbestimmung unter Ausschluss des DCIS

| | |
|--|-------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 100 |
| Grundgesamtheit | 100 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 100 % |

6.1 Planung der Antihormontherapie bei nicht-metastasierten Primärfällen

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 81 |
| Grundgesamtheit | 81 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 98,4 % |

6.2 Antihormontherapie als erste Therapieoption beim metastasierten Mammakarzinom

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 6 |
| Grundgesamtheit | 7 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 85,7 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 88,9 % |

7 Planung der Chemotherapie

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 19 |
| Grundgesamtheit | 19 |
| Herausgerechnet | 1 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 93,0 % |

7.1a Durchgeführte Chemotherapie (neoadjuvant, adjuvant) bei einem Lebensalter ≤ 70 Jahre

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 4 |
| Grundgesamtheit | 9 |
| Herausgerechnet | 1 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 44,4 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 82,2 % |

7.1b Durchgeführte Chemotherapie (neoadjuvant, adjuvant) ohne Lebensaltersbegrenzung

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 7 |
| Grundgesamtheit | 12 |
| Herausgerechnet | 3 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 58,3 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 77,5 % |

7.1c Durchgeführte Chemotherapie (neoadjuvant, adjuvant) bei einem Lebensalter > 70 Jahre

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 3 |
| Grundgesamtheit | 3 |
| Herausgerechnet | 2 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 59,1 % |

7.2 Einsatz anthrazyklin- und/ oder taxanhaltiger Kombinationstherapieschemata bei Durchführung der Chemotherapie

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 7 |
| Grundgesamtheit | 7 |
| Herausgerechnet | 0 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 93,4 % |

8 Teilnahme an klinischen Studien

| | |
|--|-------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 13 |
| Grundgesamtheit | 132 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 9,8 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 8,8 % |

9 Planung der Bestrahlung nach BET

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 81 |
| Grundgesamtheit | 81 |
| Herausgerechnet | 0 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 98,1 % |

9.1 Durchführung der Bestrahlung nach BET unter Ausschluss des DCIS

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 68 |
| Grundgesamtheit | 74 |
| Herausgerechnet | 2 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 91,9 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 89,1 % |

9.2 Durchführung der Bestrahlung nach BET beim DCIS

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 2 |
| Grundgesamtheit | 5 |
| Herausgerechnet | 0 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 40,0 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 89,7 % |

10 Anteil der Brustwandbestrahlung nach Mastektomie

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 5 |
| Grundgesamtheit | 5 |
| Herausgerechnet | 0 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 73,1 % |

10.1 Planung der Bestrahlung nach Mastektomie

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 6 |
| Grundgesamtheit | 6 |
| Herausgerechnet | 0 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 95,7 % |

11.0 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, differenziert nach T-Stadien

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 82 |
| Grundgesamtheit | 99 |
| Ablatio auf Wunsch | 2 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 82,8 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 75,2 % |

11.1 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, T-Stadium 1

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 45 |
| Grundgesamtheit | 48 |
| Ablatio auf Wunsch | 0 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 93,8 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 87,7 % |

11.2 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, T-Stadium 2

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 24 |
| Grundgesamtheit | 30 |
| Ablatio auf Wunsch | 1 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 80,0 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 64,2 % |

11.3 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, T-Stadium 3

| | |
|----------------------------------|--------|
| Fälle mit erfüllten Kriterien | 1 |
| Grundgesamtheit | 5 |
| Ablatio auf Wunsch | 1 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 20,0 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 21,1 % |

11.4 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, T-Stadium 4

| | |
|----------------------------------|--------|
| Fälle mit erfüllten Kriterien | 0 |
| Grundgesamtheit | 1 |
| Ablatio auf Wunsch | 0 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 0,0 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 17,2 % |

12.1 Anteil der Fälle mit HER2/neu-Überexpression

| | |
|----------------------------------|--------|
| Fälle mit erfüllten Kriterien | 11 |
| Grundgesamtheit | 100 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 11,0 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 12,0 % |

12.2a Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, ohne Lebensaltersbegrenzung

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 9 |
| Grundgesamtheit | 11 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 81,8 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 88,7 % |

12.2b Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter < 70 Jahre

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 9 |
| Grundgesamtheit | 9 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 91,2 % |

12.2c Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter ≥ 70 Jahre

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 0 |
| Grundgesamtheit | 2 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 0,0 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 77,9 % |

12.2d Planung einer Trastuzumab-Therapie

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 11 |
| Grundgesamtheit | 11 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 93,6 % |

13.1 Operative Eingriffe ohne Erfordernis einer postoperativen Revision

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 101 |
| Grundgesamtheit | 102 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 99,0 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 98,6 % |

13.2 Revisionsoperationen

| | |
|--|-------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 1 |
| Grundgesamtheit | 102 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 1,0 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 1,4 % |

14.1 Prätherapeutische Fallbesprechung in der Tumorkonferenz

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 102 |
| Grundgesamtheit | 102 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 66,6 % |

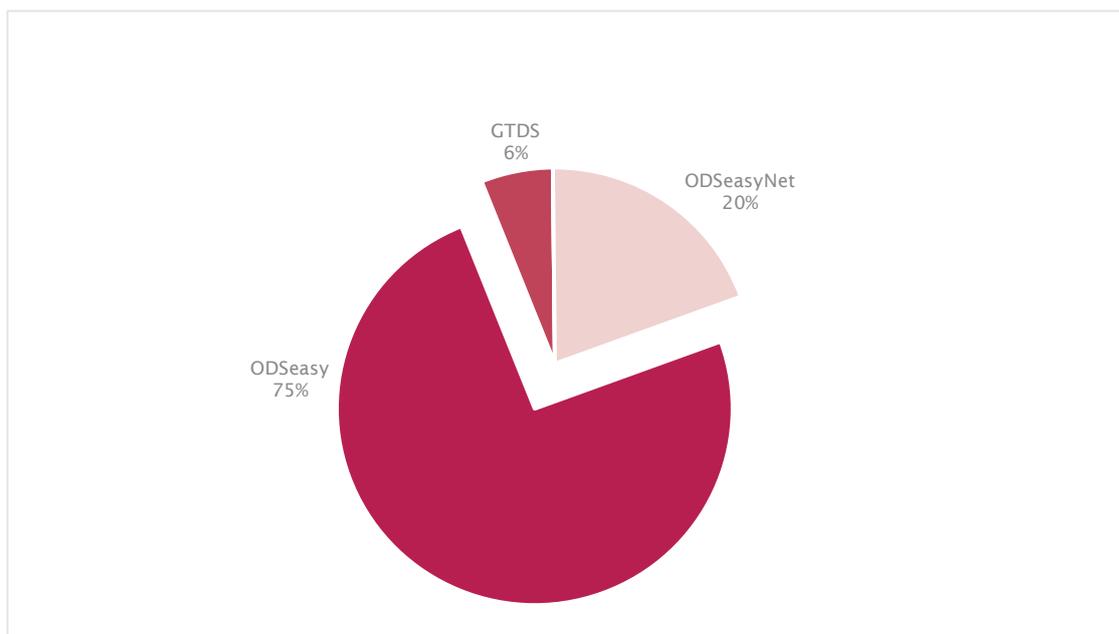
14.2 Postoperative Fallbesprechung in der Tumorkonferenz

| | |
|--|--------|
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 102 |
| Grundgesamtheit | 102 |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 % |
| Durchschnittswert aller Kliniken | 97,7 % |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Halbjahresauswertung 2022

Tumordokumentationssysteme der am WBC-Benchmarking teilnehmenden Kliniken

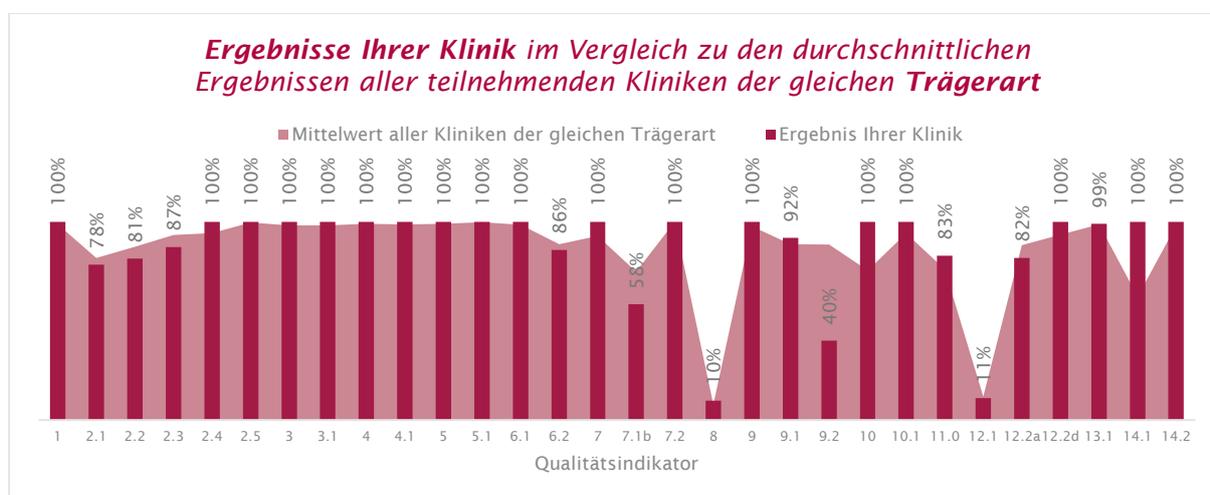
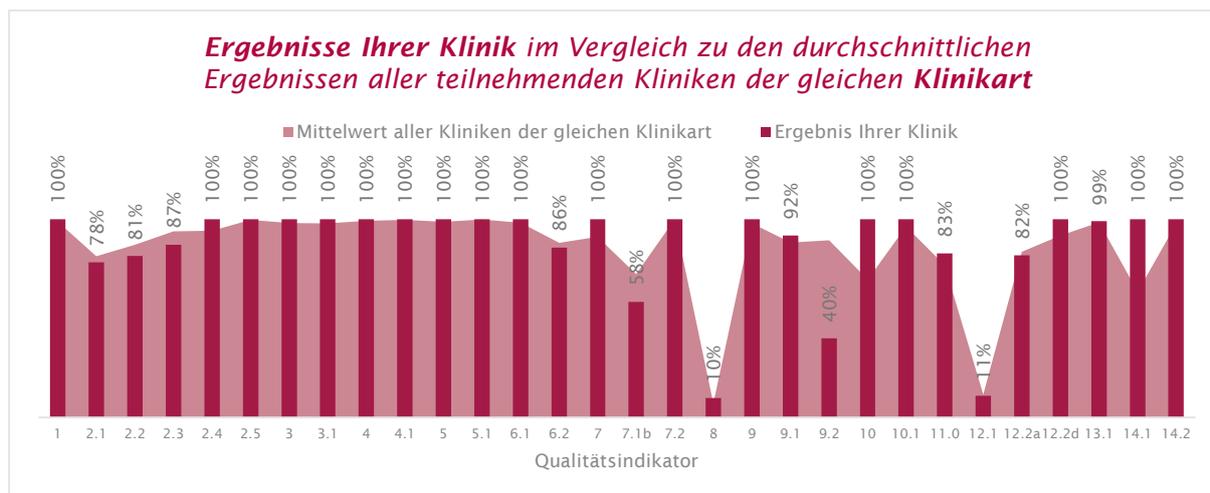
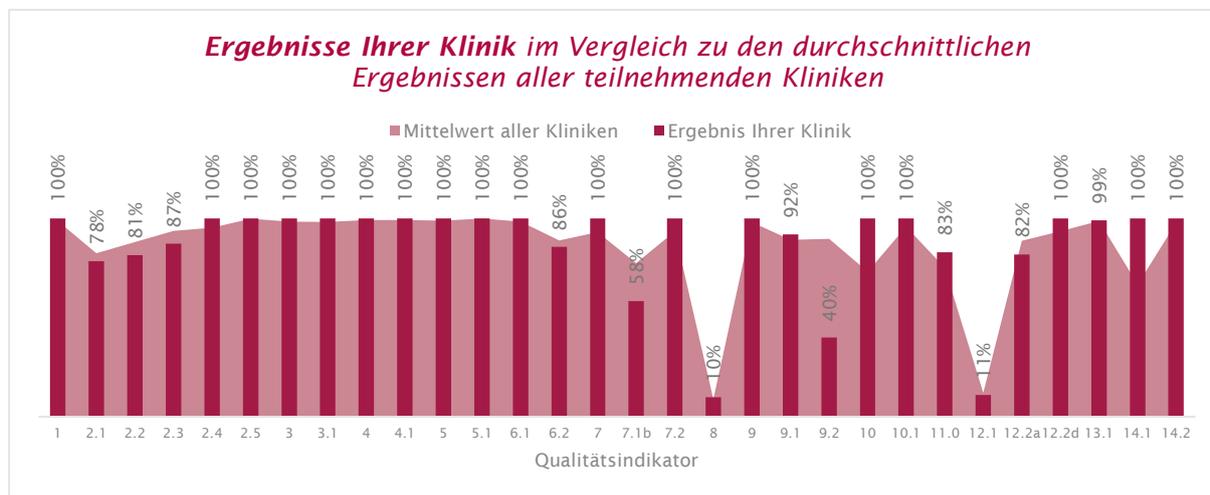


Ihre Klinik nutzte für die Dokumentation der Halbjahresdaten das Tumordokumentationssystem **ODSeasy**.

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

Gesamtübersicht Ihrer Ergebnisse



Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

Kennzahlen und indikatorenspezifische Zusatzanalysen

A) Anzahl der Primärfälle

| | | | |
|-------------------------------|--------------|--------------------------|----------|
| Fallzahl Ihrer Klinik: | 123 Fälle | Ø aller Kliniken: | 92 Fälle |
| Subgruppen | Fälle | Prozent | |
| nur präoperativ gesichert | 41 | 33,3 % | |
| männliche Patienten | 1 | 0,8 % | |
| Ergebnisanalyse | Fälle | | |
| BRCA1-Test durchgeführt | 1 | | |
| Mutation nachgewiesen | 0 | | |
| keine Mutation nachweisbar | 1 | | |
| unbekannter Mutationsstatus | 0 | | |
| BRCA2-Test durchgeführt | 1 | | |
| Mutation nachgewiesen | 0 | | |
| keine Mutation nachweisbar | 1 | | |
| unbekannter Mutationsstatus | 0 | | |

B) Anzahl der postoperativ histologisch gesicherten Primärfälle

| | | | |
|--|--------------|--------------------------|----------|
| Fallzahl Ihrer Klinik: | 102 Fälle | Ø aller Kliniken: | 80 Fälle |
| Ergebnisanalyse | Fälle | | |
| BET oder Mastektomie ohne maligne Histologie | 0 | | |
| Anzahl der Fälle mit DCIS-Anteil | 2 | | |
| Anzahl der Fälle mit reinem DCIS | 2 | | |

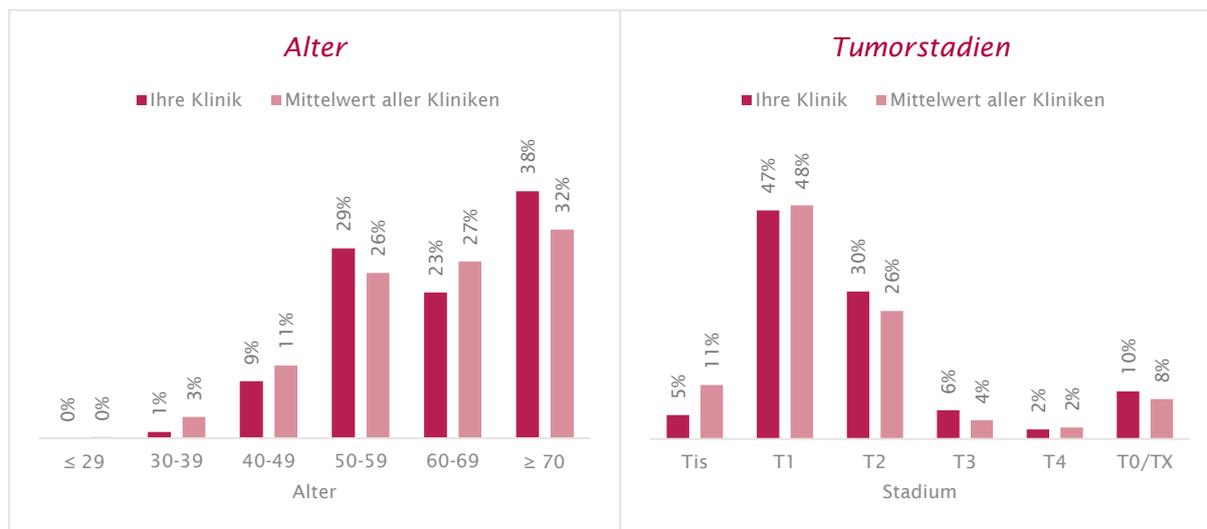
I) Rezidive: Betrachtung eines 3-Jahres-Zeitraums nach primärer Diagnose

| | |
|--|-------|
| Primärfälle Ihrer Klinik (01.01.2017 - 30.06.2019), abzüglich verstorbener Patientinnen | 425 |
| Anzahl der Patientinnen mit einem Rezidiv mehr als 6 Wochen nach primärer Diagnose | 9 |
| Rezidivrate | 2,1 % |
| Fälle mit lokoregionärem Rezidiv | 3 |
| Fälle mit Lokalrezidiv (in der Nachsorge) | 4 |

Ergebnisbericht

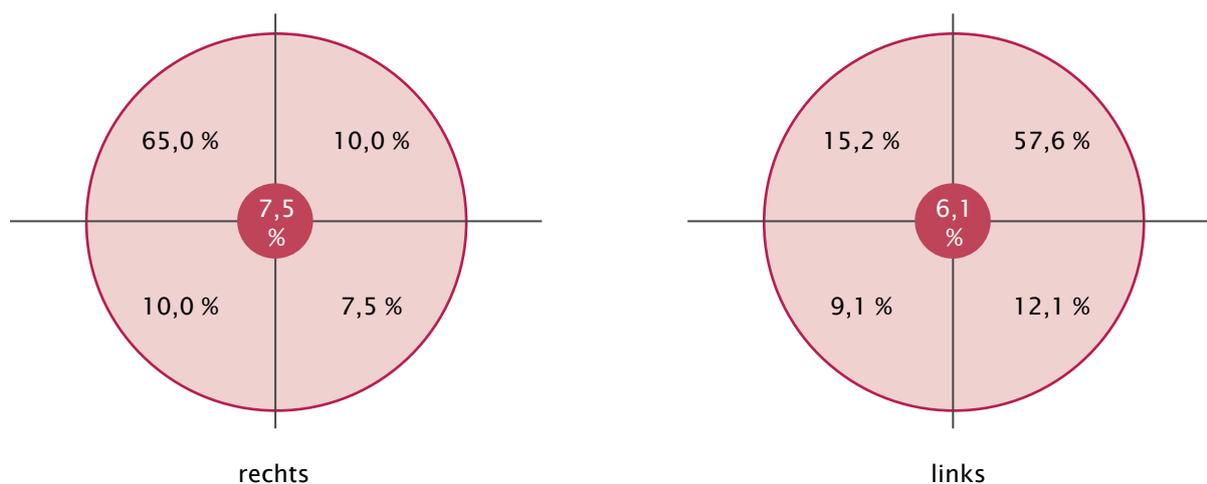
WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

II) Alters- und Tumorstadienverteilung der behandelten Patientinnen



III) Lokalisation des Mammakarzinoms

(nur C50.0 bis C50.5 berücksichtigt)



Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Halbjahresauswertung 2022

QUALITÄTSINDIKATOREN

Indikator 1 – Diagnosesicherung



| | |
|--|-----|
| Grundgesamtheit (abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie) | 102 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 102 |

| Biopsien | Fälle |
|---|-------|
| dokumentierte/ durchgeführte Biopsien, unabhängig von den zu erfüllenden Qualitätskriterien | 100 |
| Fälle, bei denen offene Biopsien durchgeführt wurden | 1 |

| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Prozent |
|---|--------|---------|
| Biopsie und am gleichen Tag ein tumorspezifischer Eingriff | 0 | 0,0 % |
| keine Stanze durchgeführt/ dokumentiert bzw. Stanze ohne Histologie | 0 | 0,0 % |

| Zeitdauer zwischen Biopsie und OP | Tage/ Ihrer Klinik | Tage/ alle Kliniken |
|---|--------------------|---------------------|
| mittlere Zeitdauer zwischen Biopsie und OP in der adjuvanten Situation | 35,9 | 37,1 |
| mittlere Zeitdauer zwischen Biopsie und OP in der neoadjuvanten Situation | 190,0 | 197,3 |

| Zusatzangaben | Fälle | Erfüllungsgrad Ihrer Klinik | Ø aller Kliniken |
|--|-------|-----------------------------|------------------|
| Fälle mit neoadjuvanter Chemotherapie | 28 | 28,9 % | 20,0 % |
| Fälle mit neoadjuvanter Antihormontherapie | 7 | 7,2 % | 5,2 % |

| Herausgerechnete Fälle | Anzahl |
|--|--------|
| Biopsie abgelehnt (kein DCIS) | 0 |
| Biopsie nicht durchführbar (kein DCIS) | 0 |
| Fälle mit DCIS | 2 |

Indikator 2.1 - Durchführung einer Axilladisektion



| | |
|--|----|
| Grundgesamtheit | 97 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 76 |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Prozent | |
|--|---------------|-------------------------------|-------------------------|
| Sentinel-Lymphknoten entnommen, nicht als Sentinellymphonodektomie kodiert | 0 | 0,0 % | |
| Sentinel-Lymphknoten befallen, keine Axilladissektion durchgeführt/ dokumentiert | 4 | 4,1 % | |
| 1-2 Sentinel-Lymphknoten befallen, keine Axilladissektion durchgeführt/ dokumentiert | 3 | 3,1 % | |
| Sentinel-Lymphknoten befallen, weniger als 10 Lymphknoten entfernt | 5 | 5,2 % | |
| Sentinel-OPS-Code dokumentiert, kein Eintrag im Feld Sentinel | 1 | 1,0 % | |
| weder Sentinellymphonodektomie noch Axilladissektion durchgeführt/ dokumentiert | 10 | 10,3 % | |
| keine Sentinellymphonodektomie, bei Axilladissektion < 10 Lymphknoten entfernt | 5 | 5,2 % | |
| Zusatzangaben | Anzahl | davon ≥ 70 Jahre | |
| Fälle mit nicht erfüllten Qualitätskriterien | 21 | 14 | |
| Subgruppen | Anzahl | Anteil in Ihrer Klinik | Ø aller Kliniken |
| Fälle mit alleiniger Sentinel-lymphonodektomie | 72 | 74,2 % | 75,0 % |
| Fälle mit alleiniger, konventioneller Axilladissektion | 11 | 11,3 % | 13,4 % |
| davon mit negativem Nodalstatus (pN0) | 7 | 63,6 % | 32,1 % |
| davon mit positivem Nodalstatus (pN1, pN2, pN3) | 4 | 36,4 % | 67,9 % |
| Fälle mit Sentinellymphonodektomie und konventioneller Axilladissektion | 4 | 4,1 % | 8,3 % |
| Weder Sentinellymphonodektomie noch konventionelle Axilladissektion | 10 | 10,3 % | 3,5 % |
| Fälle mit alleiniger Sentinel-lymphonodektomie bei N1 mi | 2 | 2,1 % | 2,4 % |
| Herausgerechnete Fälle | Anzahl | | |
| Fälle mit T1 mi | 0 | | |
| Fälle mit Metastasierung | 3 | | |
| Axilladissektion bei Mikrometastasierung (Die Axilladissektion ist bei Mikrometastasierung <u>nicht</u> angezeigt.) | Anzahl | | |
| pN1 mi Fälle | 2 | | |
| PN1 mi Fälle mit einer Axilladissektion (sollte möglichst 0 sein) | 0 | | |

Indikator 2.2 - Durchführung einer Axilladisektion unter Berücksichtigung der ACOSOG 20011-Studie



| | |
|--|---------------|
| Grundgesamtheit | 97 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 79 |
| Herausgerechnete Fälle | Anzahl |
| Fälle mit T1 mi | 0 |
| Fälle mit Metastasierung | 3 |

Indikator 2.3 - Durchführung einer Sentinel-Node-Exzision (SNE)



| | | | |
|---|---------------|------------------------------------|-------------------------|
| Grundgesamtheit | 86 | | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 75 | | |
| Durchführung einer Sentinel-Node-Exzision | Anzahl | Prozent | |
| bei weiblichen Patienten | 74 | 87,1 % | |
| bei männlichen Patienten | 1 | 100 % | |
| Subgruppen | Fälle | Erfüllungsgrad Ihrer Klinik | Ø aller Kliniken |
| Fälle mit positivem klinischen Nodalstatus (cN1, cN2, cN3) | 11 | 11,3 % | 14,2 % |
| Fälle, bei denen kein Sentinel-Lymphknoten detektierbar war | 1 | 1,0 % | 1,1 % |
| Fälle mit T1 mi | 0 | | |
| Fälle mit Metastasierung | 2 | | |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| | | | |
|---|----|------------------------------------|-------------------------|
| Fälle mit mindestens einem befallenen Sentinel-Lymphknoten | 10 | 10,3 % | 14,4 % |
| davon mit axillärem Lymphknotenbefall | 1 | 10,0 % | 14,2 % |
| davon ohne axillären Lymphknotenbefall | 9 | 90,0 % | 85,8 % |
| Fälle mit 1-2 befallenen Sentinel-Lymphknoten | 8 | 8,2 % | 13,1 % |
| Fälle mit > 2 befallenen Sentinel-Lymphknoten | 2 | 2,1 % | 1,3 % |
| Zusatzangaben | | Erfüllungsgrad Ihrer Klinik | Ø aller Kliniken |
| Durchschnittliche Anzahl der entnommenen Sentinel-Lymphknoten | | 2,0 | 2,4 |

Indikator 2.4 - Lymphknotenentnahme bei DCIS & BET

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%
 Durchschnittswert aller Kliniken  95,3%

| | |
|--|---|
| Grundgesamtheit | 2 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 2 |

Indikator 2.5 - Axilladissektion beim DCIS

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%
 Durchschnittswert aller Kliniken  99,8%

| | |
|--|---|
| Grundgesamtheit | 2 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 2 |

Indikator 3 - Angabe des Sicherheitsabstandes

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%
 Durchschnittswert aller Kliniken  98,4%

| | |
|--|----|
| Grundgesamtheit | 91 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 91 |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Erfüllungsgrad Ihrer Klinik | Ø aller Kliniken |
|---|--------|-----------------------------|------------------|
| R0, aber zum Sicherheitsabstand keine Angabe bzw. nicht bestimmt | 0 | 0,0 % | 1,1 % |
| Rx oder keine Angabe zum R-Status | 0 | 0,0 % | 0,0 % |
| Zusatzangaben | Fälle | Erfüllungsgrad Ihrer Klinik | Ø aller Kliniken |
| Anzahl der Operationen bis zur Erreichung des R0-Status: | | | |
| eine Operation bis R0 | 79 | 78,2 % | 85,0 % |
| zwei Operationen bis R0 | 12 | 11,9 % | 8,3 % |
| drei Operationen bis R0 | 0 | 0,0 % | 0,7 % |
| mehr als drei Operationen bis R0 | 0 | 0,0 % | 0,1 % |
| Anzahl der Fälle mit Sicherheitsabstand < 1 mm | 7 | 6,9 % | 6,3 % |
| Anzahl der Fälle mit M1-Status und R0-Resektion | 2 | 2,0 % | 1,9 % |
| R1 zum Ende des Auswertungszeitraums (bezogen auf Indikator B) | 1 | 1,0 % | 1,7 % |
| R2 zum Ende des Auswertungszeitraums (bezogen auf Indikator B) | 0 | 0,0 % | 0,0 % |

Indikator 3.1 - R0-Resektion



| | |
|--|-----|
| Grundgesamtheit | 101 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 101 |

Indikator 4 - Bildgebende Kontrolle bei Mikrokalk



| | |
|--|----|
| Grundgesamtheit | 5 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 5 |
| Fälle mit Drahtmarkierung | 56 |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Prozent |
|--|--------|---------|
| nach präoperativer Drahtmarkierung keine intra- oder postoperative bildgebende Kontrolle durch Röntgen bzw. Sonografie | 0 | 0,0 % |
| Fälle, bei denen aufgrund einer Mastektomie keine bildgebende Kontrolle durchgeführt wurde | 0 | 0,0 % |

Indikator 4.1 - Bildgebende Kontrolle aller drahtmarkierten Fälle



| | |
|--|----|
| Grundgesamtheit | 56 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 56 |

Indikator 5 - Hormonrezeptorbestimmung



| | |
|--|-----|
| Grundgesamtheit | 102 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 102 |

| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Prozent |
|--|--------|---------|
| Östrogen- und/ oder Progesteronrezeptorstatus nicht bestimmt oder nicht dokumentiert | 0 | 0,0 % |
| Östrogen- und/ oder Progesteronrezeptorstatus mit „x“ dokumentiert | 0 | 0,0 % |
| Fälle mit reinem DCIS | 2 | 2,0 % |

Indikator 5.1 - Hormonrezeptorbestimmung unter Ausschluss des DCIS



| | |
|--|-----|
| Grundgesamtheit | 100 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 100 |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

Indikator 6.1 - Planung der Antihormontherapie bei nicht-metastasierten Primärfällen

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken  98,4%

| | | |
|--|---------------|----------------|
| Grundgesamtheit | 81 | |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 81 | |
| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Prozent |
| keine Planung der Antihormontherapie | 0 | 0,0 % |
| keine Angaben zur Antihormontherapie | 0 | 0,0 % |
| Herausgerechnete Fälle | Anzahl | |
| Fälle mit T1a N0 M0 G1 | 0 | |
| Antihormontherapie abgelehnt | 0 | |
| Antihormontherapie kontraindiziert | 0 | |

Indikator 6.2 - Antihormontherapie als erste Therapieoption beim metastasierten Mammakarzinom

Ergebnis Ihrer Klinik  85,7%

Durchschnittswert aller Kliniken  88,9%

| | |
|--|---|
| Grundgesamtheit | 7 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 6 |

Indikator 7 - Planung der Chemotherapie

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken  93,0%

| | |
|--|----|
| Grundgesamtheit | 19 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 19 |

Indikator 7.1a - Durchgeführte Chemotherapie (neoadjuvant, adjuvant) bei einem Lebensalter ≤ 70 Jahre

Ergebnis Ihrer Klinik  44,4%

Durchschnittswert aller Kliniken  82,2%

| | |
|---|---|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.10.2021 - 31.03.2022), abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie | 9 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 4 |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Herausgerechnete Fälle | Anzahl |
|---|--------|
| Chemotherapie abgelehnt | 1 |
| Chemotherapie kontraindiziert | 0 |
| Chemotherapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt | 0 |
| Fälle mit pT1 mi | 0 |

Indikator 7.1b - Durchgeführte Chemotherapie (neoadjuvant, adjuvant) ohne Lebensaltersbegrenzung

Ergebnis Ihrer Klinik  58,3%

Durchschnittswert aller Kliniken  77,5%

| | |
|---|----|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.10.2021 - 31.03.2022), abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie | 12 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 7 |

| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Prozent |
|---|--------|---------|
| Planung der Chemotherapie dokumentiert | 3 | 25,0 % |
| Chemotherapie weder geplant noch durchgeführt | 0 | 0,0 % |
| Ende der Chemotherapie mehr als 8 Wochen vor der OP | 2 | 16,7 % |

| Herausgerechnete Fälle | Anzahl |
|---|--------|
| Chemotherapie abgelehnt | 2 |
| Chemotherapie kontraindiziert | 0 |
| Chemotherapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt | 1 |
| Fälle mit pT1 mi | 0 |

Indikator 7.1c - Durchgeführte Chemotherapie (neoadjuvant, adjuvant) bei einem Lebensalter > 70 Jahre

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken  59,1%

| | |
|---|---|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.10.2021 - 31.03.2022), abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie | 3 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 3 |

| Herausgerechnete Fälle | Anzahl |
|---|--------|
| Chemotherapie abgelehnt | 1 |
| Chemotherapie kontraindiziert | 0 |
| Chemotherapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt | 1 |
| Fälle mit pT1 mi | 0 |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Halbjahresauswertung 2022

Indikator 7.2 - Einsatz anthrazyklin- und/ oder taxanhaltiger Kombinationstherapieschemata bei Durchführung der Chemotherapie

Ergebnis Ihrer Klinik 100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken 93,4%

| | |
|---|---|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.10.2021 - 31.03.2022) | 7 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 7 |

Indikator 8 - Teilnahme an klinischen Studien

Ergebnis Ihrer Klinik 9,8%

Durchschnittswert aller Kliniken 8,8%

| | |
|--|-----|
| Grundgesamtheit | 132 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 13 |
| Patientinnen, die im Auswertungszeitraum in Studien eingebracht wurden | 20 |

Indikator 9 - Planung der Bestrahlung nach BET

Ergebnis Ihrer Klinik 100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken 98,1%

| | |
|--|----|
| Grundgesamtheit | 81 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 81 |

Indikator 9.1 - Durchführung der Bestrahlung nach BET unter Ausschluss des DCIS

Ergebnis Ihrer Klinik 91,9%

Durchschnittswert aller Kliniken 89,1%

| | |
|---|----|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.01.2021 - 30.06.2021), abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie | 74 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 68 |

| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Prozent |
|--|--------|---------|
| alle Fälle | 6 | 8,1 % |
| davon Planung dokumentiert, aber Therapie nicht durchgeführt/ dokumentiert | 6 | 8,1 % |
| davon ≥ 70 Jahre | 1 | 1,4 % |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet | Fälle |
|--|-------|
| Bestrahlung abgelehnt | 2 |
| Bestrahlung kontraindiziert | 0 |
| Bestrahlung aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt | 0 |

Indikator 9.2 - Durchführung der Bestrahlung nach BET beim DCIS

Ergebnis Ihrer Klinik  40,0%

Durchschnittswert aller Kliniken  89,7%

| | |
|---|---|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.01.2021 - 30.06.2021), abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie | 5 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 2 |

| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Prozent |
|--|--------|---------|
| alle Fälle | 3 | 60,0 % |
| davon Planung dokumentiert, aber Therapie nicht durchgeführt/ dokumentiert | 2 | 40,0 % |
| davon \geq 70 Jahre | 2 | 40,0 % |

| Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet | Fälle |
|--|-------|
| Bestrahlung abgelehnt | 0 |
| Bestrahlung kontraindiziert | 0 |
| Bestrahlung aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt | 0 |

Indikator 10 - Anteil der Brustwandbestrahlung nach Mastektomie

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken  73,1%

| | |
|---|---|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.01.2021 - 30.06.2021), abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie | 5 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 5 |

| Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben | Anzahl | Prozent |
|--|--------|---------|
| alle Fälle | 0 | 0,0 % |
| Fälle mit dokumentierter Planung, aber Therapie nicht durchgeführt/ dokumentiert | 0 | 0,0 % |
| Fälle \geq 70 Jahre | 0 | 0,0 % |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet | Fälle |
|--|-------|
| Bestrahlung abgelehnt | 0 |
| Bestrahlung kontraindiziert | 0 |
| Bestrahlung aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt | 0 |

Indikator 10.1 - Planung der Bestrahlung nach Mastektomie

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken  95,7%

| | |
|--|---|
| Grundgesamtheit | 6 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 6 |

Indikator 11 - Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, differenziert nach T-Stadien

Ergebnis Ihrer Klinik  82,8%

Durchschnittswert aller Kliniken  75,2%

| | |
|--|----|
| Grundgesamtheit | 99 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 82 |

| Tumorstadium | Fälle | BET | Erfüllungsgrad Ihrer Klinik | Ø aller Kliniken |
|--------------|-------|-----|-----------------------------|------------------|
| Tis | 5 | 5 | 100 % | 81,3 % |
| T1 | 48 | 45 | 93,8 % | 87,7 % |
| T2 | 30 | 24 | 80,0 % | 64,2 % |
| T3 | 5 | 1 | 20,0 % | 21,1 % |
| T4 | 1 | 0 | 0,0 % | 17,2 % |
| Tx/ T0 | 10 | 7 | 70,0 % | 70,2 % |

| Brusterhaltende Therapie (BET) | Fälle | BET | Erfüllungsgrad Ihrer Klinik |
|------------------------------------|-------|-----|-----------------------------|
| nach neoadjuvanter Therapie (ypT) | 35 | 29 | 82,9 % |
| nach neoadjuvanter Therapie (ypT1) | 12 | 11 | 91,7 % |
| ohne neoadjuvante Therapie (pT1) | 36 | 34 | 94,4 % |

| Aus dem Nenner herausgerechnet | Fälle |
|--------------------------------|-------|
| Ablatio auf Wunsch | 2 |
| männliche Patienten | 1 |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Zusatzangaben | Fälle | davon ≥ 70 Jahre | |
|--|-------|------------------|--|
| Fälle, bei denen die Qualitätskriterien nicht erfüllt wurden | 17 | 12 | |

| Zusatzangaben zum Tumor | Fälle | Erfüllungsgrad Ihrer Klinik | Ø aller Kliniken |
|---|-------|-----------------------------|------------------|
| Fälle mit multizentrischem Tumor | 0 | 0,0 % | 2,4 % |
| Fälle mit multifokalem Tumor | 0 | 0,0 % | 3,9 % |
| Fälle mit Kombination invasiver Tumor + DCIS | 0 | 0,0 % | 13,1 % |
| Fälle mit Kombination invasiver Tumor + DCIS bei T1 | 0 | 0,0 % | 9,3 % |

| Fälle, bei denen die Qualitätskriterien nicht erfüllt wurden | Fälle | Prozent |
|--|-------|---------|
| Mastektomien insgesamt | 17 | 17,2 % |
| Mastektomie als Ersteingriff | 15 | 15,2 % |
| Mastektomie als endgültiger Operationszustand | 2 | 2,0 % |

Indikator 12 - Anti-Her2/neu-Therapie

Indikator 12.1 - Anteil der Fälle mit HER2/neu-Überexpression

Ergebnis Ihrer Klinik  11,0%
 Durchschnittswert aller Kliniken  12,0%

| | |
|-------------------------------|-----|
| Grundgesamtheit | 100 |
| Fälle mit erfüllten Kriterien | 11 |
| Fälle ohne HER2/neu-Status | 0 |

Indikator 12.2a - Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Betrachtung ohne Lebensaltersbegrenzung

Ergebnis Ihrer Klinik  81,8%
 Durchschnittswert aller Kliniken  88,7%

| | |
|---|----|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.01.2021 - 30.06.2021), abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie | 11 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 9 |

| Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet | Fälle |
|--|-------|
| Therapie abgelehnt | 0 |
| Therapie kontraindiziert | 0 |
| Therapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt | 0 |

Indikator 12.2b - Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter < 70 Jahre

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken  91,2%

| | |
|---|--------------|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.01.2021 - 30.06.2021), abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie | 9 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 9 |
| Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet | Fälle |
| Therapie abgelehnt | 0 |
| Therapie kontraindiziert | 0 |
| Therapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt | 0 |

Indikator 12.2c - Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter ≥ 70 Jahre

Ergebnis Ihrer Klinik 0,0%

Durchschnittswert aller Kliniken  77,9%

| | |
|---|--------------|
| Anzahl Patientinnen mit Indikationsstellung (01.01.2021 - 30.06.2021), abzüglich freiwilliger Entscheidung gegen die Therapie | 2 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 0 |
| Aufgrund Therapieablehnung, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet | Fälle |
| Therapie abgelehnt | 0 |
| Therapie kontraindiziert | 0 |
| Therapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt | 0 |

Indikator 12.2d - Planung einer Trastuzumab-Therapie

Ergebnis Ihrer Klinik  100,0%

Durchschnittswert aller Kliniken  93,6%

| | |
|--|----|
| Grundgesamtheit | 11 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 11 |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

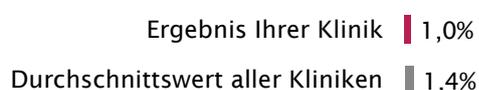


Indikator 13.1 - Operative Eingriffe ohne Erfordernis einer postoperativen Revision



| | |
|--|-----|
| Grundgesamtheit | 102 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 101 |

Indikator 13.2 - Revisionsoperationen



| | |
|--|-----|
| Grundgesamtheit | 102 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 1 |

Indikator 14 - Fallvorstellung

Indikator 14.1 - Prätherapeutische Fallbesprechung in der Tumorkonferenz



| | |
|--|-----|
| Grundgesamtheit | 102 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 102 |

Indikator 14.2 - Postoperative Fallbesprechung in der Tumorkonferenz



| | |
|--|-----|
| Grundgesamtheit | 102 |
| Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien | 102 |

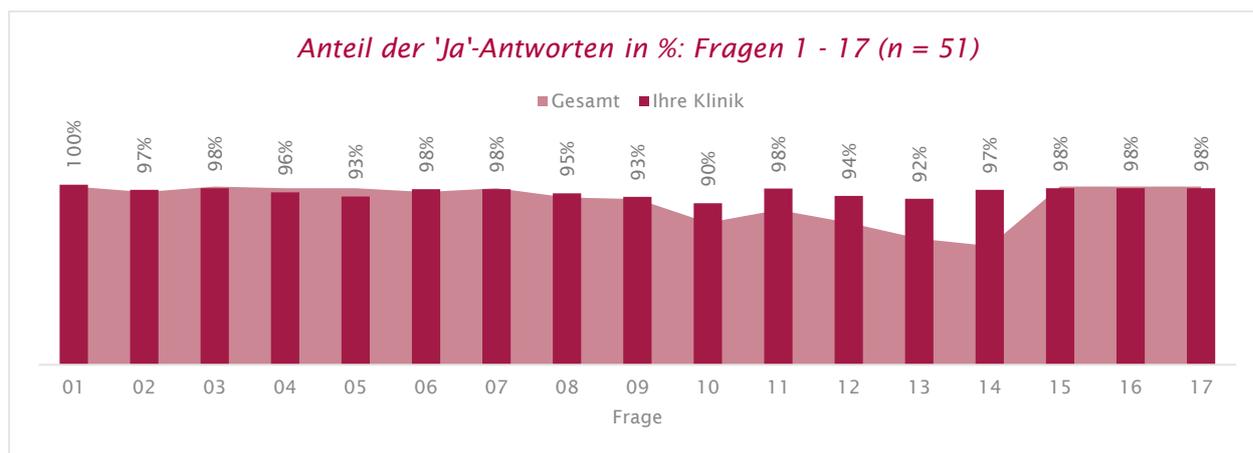
Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Halbjahresauswertung 2022



Patientinnenzufriedenheitsauswertung

Ergebnis der Auswertung der Fragebögen aus Ihrer Klinik vom 01.01.2022 bis 30.06.2022



| | |
|--|-------|
| Anzahl der aus Ihrer Klinik eingegangenen Fragebögen: | 51 |
| Rücklaufquote: | 41 % |
| Anzahl der in die Gesamtauswertung einbezogenen Fragebögen aller Kliniken: | 1.211 |

| Frage | Angabe | | | |
|---|--------|------|-------|-------|
| | ja | nein | n. z. | k. A. |
| 1. Erfolgte eine ausführliche und verständliche Aufklärung vor Eingriffen? | 50 | 0 | 0 | 1 |
| 2. Wurden Sie über die versch. Möglichkeiten der operativen Behandlung unterrichtet? | 35 | 1 | 11 | 4 |
| 3. Konnten Sie alle Ihnen wichtige Fragen stellen? | 49 | 1 | 1 | 0 |
| 4. Hatten Sie ausreichend Bedenkzeit? | 45 | 2 | 1 | 3 |
| 5. Wurde die Diagnose einfühlsam erläutert? | 43 | 3 | 4 | 1 |
| 6. Wurde ein ausführliches Abschlussgespräch geführt o. ein Termin hierfür vereinbart? | 40 | 1 | 3 | 7 |
| 7. Konnten Sie dabei alle Ihnen wichtigen Fragen stellen? | 40 | 1 | 1 | 9 |
| 8. Wurde Ihnen ein abschließender Bericht mitgegeben? | 40 | 2 | 1 | 8 |
| 9. Wurden weitere notwendige Therapien besprochen (Chemotherapie/ Strahlentherapie)? | 42 | 3 | 2 | 4 |
| 10. Wurden feste Termine für die weiteren Therapien (CTx/ RTx) vereinbart? | 35 | 4 | 2 | 10 |
| 11. Wurden Sie über die Möglichkeiten v. Anschlussheilbehandlungen u. Kuren informiert? | 45 | 1 | 2 | 3 |
| 12. Haben Sie ausreichend Informationen über Selbsthilfegruppen erhalten? | 45 | 3 | 2 | 1 |
| 13. Erfolgte die Anpassung einer Prothese, sofern nötig, bereits vor der Entlassung? | 12 | 1 | 36 | 2 |
| 14. Erfolgte die Einleitung oder die Durchführung der Krankengymnastik (Physiotherapie) und/ oder der Lymphdrainage bereits vor der Entlassung? | 34 | 1 | 11 | 5 |
| 15. Waren Sie mit der Wahrung Ihrer Privatsphäre in unserem Haus zufrieden? | 50 | 1 | 0 | 0 |
| 16. Würden Sie unsere Klinik auch einer Freundin oder Angehörigen weiterempfehlen? | 50 | 1 | 0 | 0 |
| 17. Würden Sie sich auch in Zukunft wieder bei uns behandeln lassen? | 50 | 1 | 0 | 0 |

n. z. = nicht zutreffend / k. A. = keine Angabe

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022



Indikatoren-spezifische Auswertung der Behandlungsdaten unter Berücksichtigung klinischer Basiskennzahlen und Strukturkriterien als potentielle Einflussgrößen auf den Erfüllungsgrad des jeweiligen Qualitätsziels

| Indikator | A | | B | | 1 | | 2.1 | | 2.2 | |
|--|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------|------|
| | Abs. | Abs. | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ergebnis aller Kliniken | 4.692 | 4.083 | 4.009 | 98,7 % | 2.901 | 82,3 % | 3.103 | 88,1 % | | |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 3.213 | 2.719 | 2.668 | 98,7 % | 1.905 | 81,3 % | 2.041 | 87,1 % | | |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart | 2.795 | 2.419 | 2.374 | 98,8 % | 1.699 | 81,8 % | 1.816 | 87,4 % | | |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 123 | 102 | 102 | 100 % | 76 | 78,4 % | 79 | 81,4 % | | |
| Geschlecht | | | | | | | | | | |
| männlich | 1 | 1 | 1 | 100 % | 1 | 100 % | 1 | 100 % | | |
| weiblich | 122 | 101 | 101 | 100 % | 75 | 78,1 % | 78 | 81,3 % | | |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | 2 | 1 | 1 | 100 % | 1 | 100 % | 1 | 100 % | | |
| 40-49 | 18 | 9 | 9 | 100 % | 7 | 77,8 % | 9 | 100 % | | |
| 50-59 | 24 | 30 | 30 | 100 % | 26 | 92,9 % | 26 | 92,9 % | | |
| 60-69 | 32 | 23 | 23 | 100 % | 19 | 86,4 % | 20 | 90,9 % | | |
| ≥70 | 47 | 39 | 39 | 100 % | 23 | 62,2 % | 23 | 62,2 % | | |
| T-Stadium | | | | | | | | | | |
| in situ | 3 | 5 | 5 | 100 % | 3 | 100 % | 3 | 100 % | | |
| T1 | 38 | 48 | 48 | 100 % | 41 | 85,4 % | 43 | 89,6 % | | |
| T2 | 27 | 31 | 31 | 100 % | 22 | 73,3 % | 23 | 76,7 % | | |
| T3 | 6 | 6 | 6 | 100 % | 1 | 25,0 % | 1 | 25,0 % | | |
| T4 | 3 | 2 | 2 | 100 % | 1 | 50,0 % | 1 | 50,0 % | | |
| T0/ Tx | 46 | 10 | 10 | 100 % | 8 | 80,0 % | 8 | 80,0 % | | |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Indikator | 2.3 | | 2.4 | | 2.5 | | 3 | |
|--|-------|--------|------|--------|------|-------|-------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ergebnis aller Kliniken | 2.830 | 93,6 % | 307 | 95,3 % | 401 | 100 % | 3.620 | 98,4 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 1.900 | 94,0 % | 214 | 94,3 % | 273 | 100 % | 2.416 | 98,1 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart | 1.674 | 93,4 % | 198 | 94,3 % | 253 | 100 % | 2.153 | 98,2 % |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 75 | 87,2 % | 2 | 100 % | 2 | 100 % | 91 | 100 % |
| Geschlecht | | | | | | | | |
| männlich | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| weiblich | 74 | 87,1 % | 2 | 100 % | 2 | 100 % | 90 | 100 % |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| 40-49 | 8 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 8 | 100 % |
| 50-59 | 26 | 100 % | 1 | 100 % | 1 | 100 % | 25 | 100 % |
| 60-69 | 19 | 100 % | 1 | 100 % | 1 | 100 % | 21 | 100 % |
| ≥70 | 21 | 65,6 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 36 | 100 % |
| T-Stadium | | | | | | | | |
| in situ | 3 | 100 % | 2 | 100 % | 2 | 100 % | 5 | 100 % |
| T1 | 42 | 93,3 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 48 | 100 % |
| T2 | 21 | 77,8 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 31 | 100 % |
| T3 | 2 | 50,0 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 5 | 100 % |
| T4 | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 2 | 100 % |
| T0/ Tx | 6 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Indikator | 3.1 | | 4 | | 4.1 | | 5 | |
|--|-------|--------|------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ergebnis aller Kliniken | 3.996 | 98,1 % | 365 | 99,2 % | 1.970 | 99,1 % | 4.025 | 98,9 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 2.655 | 97,9 % | 237 | 99,2 % | 1.371 | 100 % | 2.677 | 98,8 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart | 2.367 | 98,2 % | 210 | 99,1 % | 1.160 | 98,6 % | 2.389 | 99,0 % |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 101 | 100 % | 5 | 100 % | 56 | 100 % | 102 | 100 % |
| Geschlecht | | | | | | | | |
| männlich | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| weiblich | 100 | 100 % | 5 | 100 % | 56 | 100 % | 101 | 100 % |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % | 1 | 100 % |
| 40-49 | 9 | 100 % | N/A* | N/A* | 5 | 100 % | 9 | 100 % |
| 50-59 | 30 | 100 % | 3 | 100 % | 18 | 100 % | 30 | 100 % |
| 60-69 | 23 | 100 % | 2 | 100 % | 15 | 100 % | 23 | 100 % |
| ≥70 | 38 | 100 % | N/A* | N/A* | 17 | 100 % | 39 | 100 % |
| T-Stadium | | | | | | | | |
| in situ | 5 | 100 % | 2 | 100 % | 5 | 100 % | 5 | 100 % |
| T1 | 48 | 100 % | 2 | 100 % | 34 | 100 % | 48 | 100 % |
| T2 | 31 | 100 % | 1 | 100 % | 11 | 100 % | 31 | 100 % |
| T3 | 5 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 6 | 100 % |
| T4 | 2 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 2 | 100 % |
| T0/ Tx | 10 | 100 % | N/A* | N/A* | 6 | 100 % | 10 | 100 % |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Indikator | 5.1 | | 6.1 | | 6.2 | | 7 | |
|--|-------|-------|-------|--------|------|--------|------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ergebnis aller Kliniken | 3.663 | 100 % | 2.959 | 98,4 % | 184 | 88,9 % | 544 | 93,0 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 2.431 | 100 % | 1.987 | 98,3 % | 133 | 88,1 % | 340 | 91,2 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart | 2.153 | 100 % | 1.740 | 98,5 % | 109 | 88,6 % | 316 | 92,9 % |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 100 | 100 % | 81 | 100 % | 6 | 85,7 % | 19 | 100 % |
| Geschlecht | | | | | | | | |
| männlich | 1 | 100 % | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| weiblich | 99 | 100 % | 80 | 100 % | 6 | 85,7 % | 19 | 100 % |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | 1 | 100 % | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 40-49 | 9 | 100 % | 8 | 100 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| 50-59 | 29 | 100 % | 24 | 100 % | N/A* | N/A* | 5 | 100 % |
| 60-69 | 22 | 100 % | 18 | 100 % | 4 | 100 % | 6 | 100 % |
| ≥70 | 39 | 100 % | 30 | 100 % | 2 | 66,7 % | 7 | 100 % |
| T-Stadium | | | | | | | | |
| in situ | 3 | 100 % | 2 | 100 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| T1 | 48 | 100 % | 45 | 100 % | N/A* | N/A* | 4 | 100 % |
| T2 | 31 | 100 % | 28 | 100 % | N/A* | N/A* | 5 | 100 % |
| T3 | 6 | 100 % | 3 | 100 % | 1 | 100 % | N/A* | N/A* |
| T4 | 2 | 100 % | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| T0/ Tx | 10 | 100 % | 2 | 100 % | 5 | 83,3 % | 8 | 100 % |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Indikator | 7.1a | | 7.1b | | 7.1c | | 7.2 | |
|--|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Erfüllungsgrad aller Kliniken | 365 | 82,2 % | 433 | 77,5 % | 68 | 59,1 % | 351 | 93,4 % |
| Erfüllungsgrad aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 217 | 77,5 % | 262 | 72,4 % | 45 | 54,9 % | 222 | 100 % |
| Erfüllungsgrad aller Kliniken Ihrer Trägerart | 193 | 79,8 % | 232 | 74,8 % | 39 | 57,4 % | 204 | 100 % |
| Erfüllungsgrad Ihrer Klinik | 4 | 44,4 % | 7 | 58,3 % | 3 | 100 % | 7 | 100 % |
| Geschlecht | | | | | | | | |
| männlich | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| weiblich | 4 | 44,4 % | 7 | 58,3 % | 3 | 100 % | 7 | 100 % |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 40-49 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 50-59 | 1 | 25,0 % | 1 | 25,0 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| 60-69 | 3 | 60,0 % | 3 | 60,0 % | N/A* | N/A* | 3 | 100 % |
| ≥70 | N/A* | N/A* | 3 | 100 % | 3 | 100 % | 3 | 100 % |
| T-Stadium | | | | | | | | |
| in situ | 2 | 100 % | 2 | 100 % | N/A* | N/A* | 2 | 100 % |
| T1 | 1 | 50,0 % | 1 | 50,0 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| T2 | 1 | 50,0 % | 2 | 66,7 % | 1 | 100 % | 2 | 100 % |
| T3 | 0 | 0,0 % | 0 | 0,0 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| T4 | 0 | 0,0 % | 0 | 0,0 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| T0/ Tx | 0 | 0,0 % | 2 | 66,7 % | 2 | 100 % | 2 | 100 % |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Indikator | 8 | | 9 | | 9.1 | | 9.2 | |
|--|------|--------|-------|--------|-------|--------|------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ergebnis aller Kliniken | 423 | 8,8 % | 2.881 | 98,1 % | 2.279 | 89,1 % | 288 | 89,7 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 231 | 7,0 % | 1.962 | 98,0 % | 1.493 | 88,3 % | 194 | 89,4 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart | 227 | 7,9 % | 1.718 | 97,8 % | 1.341 | 88,7 % | 171 | 88,6 % |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 13 | 9,8 % | 81 | 100 % | 68 | 91,9 % | 2 | 40,0 % |
| Geschlecht | | | | | | | | |
| männlich | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| weiblich | 12 | 9,2 % | 81 | 100 % | 68 | 91,9 % | 2 | 40,0 % |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | 2 | 100 % | 1 | 100 % | 1 | 100 % | N/A* | N/A* |
| 40-49 | 5 | 29,4 % | 9 | 100 % | 5 | 71,4 % | 0 | 0,0 % |
| 50-59 | 1 | 4,0 % | 26 | 100 % | 18 | 90,0 % | N/A* | N/A* |
| 60-69 | 3 | 8,6 % | 20 | 100 % | 26 | 96,3 % | 2 | 100 % |
| ≥70 | 2 | 3,8 % | 25 | 100 % | 18 | 94,7 % | 0 | 0,0 % |
| T-Stadium | | | | | | | | |
| in situ | 0 | 0,0 % | 5 | 100 % | 2 | 100 % | 2 | 40,0 % |
| T1 | 3 | 7,5 % | 45 | 100 % | 41 | 91,1 % | N/A* | N/A* |
| T2 | 1 | 3,7 % | 23 | 100 % | 18 | 94,7 % | N/A* | N/A* |
| T3 | 0 | 0,0 % | 1 | 100 % | 1 | 100 % | N/A* | N/A* |
| T4 | 2 | 66,7 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| T0/ Tx | 7 | 13,7 % | 7 | 100 % | 6 | 85,7 % | N/A* | N/A* |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Indikator | 10 | | 10.1 | | 11.0 | | 11.1 | |
|--|------|-------|------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ergebnis aller Kliniken | 147 | 3.003 | 201 | 95,7 % | 3.003 | 75,2 % | 1.689 | 87,7 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 103 | 2.046 | 130 | 96,3 % | 2.046 | 76,9 % | 1.177 | 89,8 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart | 83 | 1.800 | 113 | 94,2 % | 1.800 | 76,2 % | 1.003 | 89,4 % |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 5 | 82 | 6 | 100 % | 82 | 82,8 % | 45 | 93,8 % |
| Geschlecht | | | | | | | | |
| männlich | N/A* | N/A* | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| weiblich | 5 | 82 | 5 | 100 % | 82 | 82,8 % | 45 | 93,8 % |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | N/A* | 1 | N/A* | N/A* | 1 | 100 % | 1 | 100 % |
| 40-49 | N/A* | 9 | N/A* | N/A* | 9 | 100 % | 6 | 100 % |
| 50-59 | N/A* | 27 | N/A* | N/A* | 27 | 90,0 % | 14 | 100 % |
| 60-69 | N/A* | 20 | 1 | 100 % | 20 | 90,9 % | 12 | 92,3 % |
| ≥70 | 5 | 25 | 5 | 100 % | 25 | 67,6 % | 12 | 85,7 % |
| T-Stadium | | | | | | | | |
| in situ | N/A* | 5 | N/A* | N/A* | 5 | 100 % | N/A* | N/A* |
| T1 | N/A* | 45 | N/A* | N/A* | 45 | 93,8 % | 45 | 93,8 % |
| T2 | 1 | 24 | 1 | 100 % | 24 | 80,0 % | N/A* | N/A* |
| T3 | 2 | 1 | 3 | 100 % | 1 | 20,0 % | N/A* | N/A* |
| T4 | 2 | 0 | 2 | 100 % | 0 | 0,0 % | N/A* | N/A* |
| T0/ Tx | N/A* | 7 | N/A* | N/A* | 7 | 70,0 % | N/A* | N/A* |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Indikator | 11.2 | | 11.3 | | 11.4 | | 12.1 | |
|--|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ergebnis aller Kliniken | 673 | 64,2 % | 32 | 21,1 % | 16 | 17,2 % | 440 | 12,0 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 443 | 63,9 % | 18 | 18,9 % | 9 | 16,4 % | 280 | 11,5 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart | 399 | 62,9 % | 19 | 21,6 % | 9 | 15,3 % | 255 | 11,9 % |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 24 | 80,0 % | 1 | 20,0 % | 0 | 0,0 % | 11 | 11,0 % |
| Geschlecht | | | | | | | | |
| männlich | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 0 | 0,0 % |
| weiblich | 24 | 80,0 % | 1 | 20,0 % | 0 | 0,0 % | 11 | 11,1 % |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| 40-49 | 2 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 2 | 22,2 % |
| 50-59 | 6 | 75,0 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 3 | 10,3 % |
| 60-69 | 6 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 1 | 4,5 % |
| ≥70 | 10 | 71,4 % | 1 | 20,0 % | 0 | 0,0 % | 4 | 10,3 % |
| T-Stadium | | | | | | | | |
| in situ | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 1 | 33,3 % |
| T1 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 6 | 12,5 % |
| T2 | 24 | 80,0 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 1 | 3,2 % |
| T3 | N/A* | N/A* | 1 | 20,0 % | N/A* | N/A* | 0 | 0,0 % |
| T4 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 0 | 0,0 % | 1 | 50,0 % |
| T0/ Tx | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 2 | 20,0 % |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Indikator | 12.2a | | 12.2b | | 12.2c | | 12.2d | |
|--|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ergebnis aller Kliniken | 370 | 88,7 % | 310 | 91,2 % | 60 | 77,9 % | 379 | 93,6 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 218 | 83,5 % | 184 | 87,2 % | 34 | 68,0 % | 237 | 91,9 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart | 201 | 88,2 % | 165 | 89,7 % | 36 | 81,8 % | 217 | 93,5 % |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 9 | 81,8 % | 9 | 100 % | 0 | 0,0 % | 11 | 100 % |
| Geschlecht | | | | | | | | |
| männlich | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| weiblich | 16 | 88,9 % | 9 | 100 % | 0 | 0,0 % | 7 | 100 % |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| 40-49 | 3 | 100 % | 2 | 100 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| 50-59 | 7 | 100 % | 4 | 100 % | N/A* | N/A* | 3 | 100 % |
| 60-69 | 3 | 100 % | 3 | 100 % | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| ≥70 | 2 | 50,0 % | N/A* | N/A* | 0 | 0,0 % | 2 | 100 % |
| T-Stadium | | | | | | | | |
| in situ | 2 | 100 % | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| T1 | 4 | 100 % | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | 3 | 100 % |
| T2 | 2 | 100 % | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % |
| T3 | 0 | 0,0 % | N/A* | N/A* | 0 | 0,0 % | N/A* | N/A* |
| T4 | 0 | 0,0 % | N/A* | N/A* | 0 | 0,0 % | N/A* | N/A* |
| T0/ Tx | 8 | 100 % | 6 | 100 % | N/A* | N/A* | 2 | 100 % |

Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Halbjahresauswertung 2022

| Indikator | 13.1 | | 13.2 | | 14.1 | | 14.2 | |
|--|-------|--------|------|-------|-------|--------|-------|--------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Ergebnis aller Kliniken | 4.026 | 98,6 % | 57 | 1,4 % | 2.721 | 66,6 % | 3.988 | 97,7 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe | 2.675 | 98,4 % | 44 | 1,6 % | 1.725 | 63,4 % | 2.653 | 97,6 % |
| Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerart | 2.387 | 98,7 % | 32 | 1,3 % | 1.507 | 62,3 % | 2.370 | 98,0 % |
| Ergebnis Ihrer Klinik | 101 | 99,0 % | 1 | 1,0 % | 102 | 100 % | 102 | 100 % |
| Geschlecht | | | | | | | | |
| männlich | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % | 1 | 100 % |
| weiblich | 100 | 100 % | 1 | 100 % | 101 | 100 % | 101 | 100 % |
| Alter/ Jahre | | | | | | | | |
| ≤29 | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* | N/A* |
| 30-39 | 1 | 100 % | N/A* | N/A* | 1 | 100 % | 1 | 100 % |
| 40-49 | 9 | 100 % | N/A* | N/A* | 9 | 100 % | 9 | 100 % |
| 50-59 | 30 | 100 % | N/A* | N/A* | 30 | 100 % | 30 | 100 % |
| 60-69 | 23 | 100 % | N/A* | N/A* | 23 | 100 % | 23 | 100 % |
| ≥70 | 38 | 100 % | 1 | 100 % | 39 | 100 % | 39 | 100 % |
| T-Stadium | | | | | | | | |
| in situ | 5 | 100 % | N/A* | N/A* | 5 | 100 % | 5 | 100 % |
| T1 | 48 | 100 % | N/A* | N/A* | 48 | 100 % | 48 | 100 % |
| T2 | 31 | 100 % | N/A* | N/A* | 31 | 100 % | 31 | 100 % |
| T3 | 5 | 100 % | 1 | 100 % | 6 | 100 % | 6 | 100 % |
| T4 | 2 | 100 % | N/A* | N/A* | 2 | 100 % | 2 | 100 % |
| T0/ Tx | 10 | 100 % | N/A* | N/A* | 10 | 100 % | 10 | 100 % |